

***Cemaleddin Hocaoğlu (Kaplan)***  
***Emîr'ül-Mü'minîn ve Halîfet'ül-Müslimîn***

# **B**eyyineler

3

***Hilâfet Devleti***



***Cemaleddin Hocaoğlu (Kaplan)***  
***Emîr'ül-Mü'minîn ve Halîfet'ül-Müslimîn***

# **B**eyyineler

3

***Hilâfet Devleti***



-Rahman ve Rahîm olan Allah'ın adıyla-

---

## **Hilâfet Devleti Yayınıdır**

**Cemaziyel-Evvel 1418 (Eylül 1997)**

**-Her hakkı mahfuzdur-**

**Adres:**

**Neusser Str. 418, 50733 Köln, Almanya**

**Tlf: +49/(0)221/976553-0 Faks: +49/(0)221/976553-6**

## İÇİNDEKİLER

Mukaddime -1- / 6

Mukaddime -2- / 8

Ortaasya Cumhuriyetleri'ne Açık Mektup / 10

Kemalistler Kemal'in Kullarıdır / 15

İnsanları Kâfirleştiren Bayramlar / 35

Utan Kemalist ve Laik Düzen Utan! / 42

Unutulan ve Unutturulan Sünnet: SARIK / 47

Hüsameddin Cindoruk'a Açık Mektup / 53

Kendine Dön; Hakkına ve Şeriat'ına Sahip Çık! / 56

Üniversite Öğretim Üyelerine Tebliğ

Mahiyetinde Açık Mektup / 63

Duymuyor musunuz? Yoksa Hoşunuza mı Gidiyor?!. / 75

Özgür Gündem Gazetesi'nin Sorduğu

Suallere Cevaplar / 81

İhtilaflar ve Çözüm Şekilleri / 95

Çubukçu ve Yandaşlarına Açık Mektup / 103

İşçi-İşveren ve Temsilcilerine Tebliğ / 111

Kâfir Sistemler, Onları Destekliyenler ve Biz! / 121

Devlet Bulunmaz Bir Nimettir! / 129

Noksanı İkmal, Hatayı Tashih / 147

Saflar Artık İyice Netleşti!.. / 150

Şeriat'a Bağlı Olmayanlar Solakların Ta Kendileridir! / 166

Cemaleddin Hocaoğlu (Kaplan) Kimdir? / 184

## ***MUKADDİME -1-***

Âlemlerin Rabb'i olan Allah'a hamd eder, kâinatın Efendisi, O'nun kulu ve Resulü Hz. Muhammed'e ve Onun yolunu ve izini takib eden, âl ve ashabına salât ve selâm olsun! „Kaynak Kur'an, örnek ve önder Peygamber!“ diyerek yola çıkan ve kıyamete kadar gelen insanlara da selam olsun!

13 Ağustos 1983 yılı Barbaros Camii Hareketi'nden itibaren girilen Tebliğ Hareketi'nin takib etmiş olduğu usul ve metodun % 100 doğruluğunu isbatlamak için, çeşitli yayın organlarımızda peyder pey Merhum Halife'miz Cemaleddin Hocaoğlu (Kaplan) Efendi'nin yazıları yayınlanmıştı. Bu yazılar fetva mahiyetinde bütûn dünyaya meydan okurcasına neşredilmişti.

„قل فاتوا برفانكم“ ayet-i kerime mucibince, „Delillerinizi getiriniz!“ denildiği halde, bugüne kadar kimse bu hareketin aleyhinde bir delil getiremedi, yarın da getiremeyeceklerdir.

### **Neden?**

Çünkü Kur'an'ı ele, Peygamber'i öne alarak hareket ettiğinden dolayı kimse sırtını yere getirememiştir.

Daha sonra bu bildirileri ihtiva eden „**Beyyineler 1**“, „**Beyyineler 2 - (İslam Demokrasiyi de, Onun Vazgeçilmez Unsuru olan Partiyi de Reddeder)**“

başlığını alan mecmua 1411 (1991) yılında „İslamî Cemaatler Birliği Yayınları“ olarak neşredildi. Bir de „**Beyyineler 3**“ ve „**Beyyineler 4**“ ismini alan diğer iki mecmua 1414 (1993) yılında ve Beşinci Beyyine „**Hâkimiyyet**“ ismindeki mecmua da yine 1414 (1994) yılında „Anadolu Federe İslam Devleti Yayınları“ olarak neşredilmişti.

Daha sonra da Hicrî 1414 yılının Kadir Gecesi'ne tekabül eden (8 Mart 1994) yılında Hilâfet'in ihya ve ilanı yapılmıştı.

„**Beyyineler 5 - Hâkimiyyet**“ kitabı önemine binaen kitap şeklinde daha öncelerden „Hilâfet Devleti Yayınları“ olarak yeni baskısı yapılmıştı.

Şimdi de „Beyyineler, 1-2-3 ve 4“ mecmualarını kitap halinde „Beyyineler Dizisi“ şeklinde ikinci baskı olarak bastırarak sizlere takdim etmekteyiz.

Hacmi küçük, ama içindeki muhtevası zengin olan bu risaleler yolunu şaşırılmış insanlara bir rehber olacaktır. Bu beyyineleri herkes alıp okuyarak, bilgisini tazeliyecek, sonra da bu beyyinelerden mahrum olan insanlara verecektir!

Çalışmak bizden, muvaffakiyet Rabb'imizdendir!..  
Selam Hakk'a tabii olanlara!..

محمد متين

بن جمال الدين مفتي اوغلو (قابلان)

أمير المؤمنين وخليفة المسلمين

-----  
23 R. Ahir 1418 (27.08.1997)

## **MUKADDİME -2-**

Hamd ve sena, kâinatın malikine, salât ve selam, kâinatın efendisine ve onu örnek alan âl ve ashabına!..

### **Biliyor ve inanıyoruz ki:**

Dünya hayatına gelişimizin tek bir hikmeti vardır. O da Kur'an'ın beyanıyla Rabb'ülâlemin'e kul olmaktır ve kulluk görevimizi yapmaktır. Dünyada da ahirette de kişinin mutluluğu bu görevi yapmasına bağlıdır; yapanlar mesud, yapmayanlar bedbaht olur!..

### **Yine biliyor ve inanıyoruz ki:**

Kulluk görevinin ölçüsünü din verir. Zira din, vahye dayanır; Allah kanunudur. İnsanoğlunun söz, fiil ve hareketleri hakkında ihtiva ettiği mevzular; yegâne mükemmel, tam, âdil ve yegâne güzel hükümlerdir. Ve beraberinde getirmiş olduğu hükümler her asrın ihtiyacına cevap verecek mahiyettedir.

### **Ve yine biliyor ve inanıyoruz ki:**

Her sistemin kendine göre bir modeli vardır. Mü'minin yabancı bir hükme veya yabancı bir sisteme itaat etmesine asla rıza göstermez; hatta küfür sayar. Bu noktadan hareket ettiğimiz taktirde İslam ne demokrasi ile ve ne de laiklik ve parti sistemi ile bağdaşmaz ve bağdaştırılmasına imkân ve ihtimal de yoktur.

Müslüman şunu da unutmamalıdır ki, İslam'ın kendi modeline göre devleti varsa onu koruma,



yoksa onu kurma her müslümana farzdır.

Buna dair Cemaleddin Hoca'mızın **Ümmet-i Muhammed Gazetesi**'nde zaman zaman neşredilen yazıları vardır.

İşte; elinizdeki bu risalede o yazıların bir kısmını bulacaksınız. Hakk'a tabi olanları selamlarken şu hususu da duyurmak isteriz:

**"Yazılar tenkide açıktır. Basın yoluyla olmak şartıyla!.."**

*Oku ve okut! Kabul ve tasdik et!..  
Hatası varsa, dipde-köşede konuşma!  
Basın yoluyla tahlil ve tenkid et!..  
Buna gücün yetmiyorsa;  
İstediğin âlim ve ârife git!..  
Buna da hayır dersin;  
Yoktur sende ne ihlas ne meymenet!..*

**Anadolu Federe İslam Devleti  
Tebliğ ve İrşad Müşavirliği**

**ORTAASYA  
CUMHURİYETLERİ'NE  
AÇIK MEKTUP**

### **Besmele, hamdele ve salveleden sonra:**

Ey senelerdir küfrün ve kâfirliğin, zulmün ve zalimliğin temsilciliğini yapan Lenin ve Stalin'in, bir kelime ile komunizmin baskısı altında ezilen, sürülen ve sürünen Azerbaycan, Kazakistan, Kırgızistan, Tacikistan, Türkmenistan, Özbekistan milletleri ve müslümanları! Sizlere sesleniyor ve diyoruz ki:

Her şeyden önce bilmeli ve inanmalısınız ki, sizleri o beladan kurtaran Allah'tır; Allah (c.c.)'nin lütuf ve inayetidir. Binaenaleyh, şükürünüz ve şükranınız O'na olmalıdır; O'na hamd etmelisiniz; O'nun Şeriat'ına dönmeniz, O'nun emir ve tâlimatına uymanız, O'nun kitabı Kur'an-ı Kerim'i anayasa kabul etmeniz, bir kelime ile; **"Hâkimiyetin, kanun koyma yetkisinin O'na mahsus olduğunu"** kabul ve tasdik etmenizle mümkündür. Ve aynı zamanda dünya ve ahiret saadetiniz buna bağlıdır. Yoksa küfrün ve kâfirin birinden kurtulup, bir başka küfrün ve kâfirin eline ve emrine düşmenin hiç bir manası yoktur. Bu neye benzer? Çamurun birinden kurtulup bir başka çamura saplanmaya benzer. Zira komunizm, nasıl İslam'ın, Şeriat'ın, Kur'an'ın anayasa, İslam'ın devlet olmasının düşmanı ise, demokrasi de İslam'ın ve Şeriat'ın düşmanıdır. Bu yönden aralarında hiçbir fark yoktur. Hatta demokrasi daha tehlikeli ve daha korkunçtur. Neden?

Çünkü, komünizm mert bir kâfirdir; Allah, Peygamber ve ahiret tanımadığını açık açık ilan eder, "Dünya benimdir; onu ben idare edeceğim..." der. Fakat demokrasi ise, o münafikâne hareket eder; insanoğluna ibadet hürriyeti, vicdan hürriyeti tanıdığını iddia ederse de Allah'ın kanun koyma yetkisini gasbeder; "Kanunları ben yapacağım,

dünyayı ve devleti ben idare edeceğim..." şeklinde iki yüzlü bir politika takib eder ve bu suretle dinin ve İslam'ın kol ve kanadını kırar ve onun, koruma ve yaptırma gücünü elinden alır ve neticede insanlığı din ve imanından yavaş yavaş ve sezdirmeden uzaklaştırır ve kâfir yapar. Nitekim: "Dünyayı Fesada Veren İki Put" başlığını taşıyan risalemizde de bu hususu etraflı bir şekilde görebilirsiniz.

Keza; Lenin'ler ve Stalin'ler nasıl birer din düşmanı idiseler, Mustafa Kemal öylece din düşmanı idi. Arada sadece bir fark vardır. O da şu: Lenin'ler ve Stalin'ler, istisnasız bütün dinlere düşman idiler. Mustafa Kemal ise sadece İslam Dini'ne düşmandı. Şöyle ki:

Birinci Cihan Savaşı'nı takib eden Kurtuluş Savaşı arefesinde Mustafa Kemal; Türkiye'yi işgal eden Fransızlar'ı, İtalyanlar'ı, İngilizler'i ve Yunanlılar'ı topraklarından atmak üzere harekete geçip yer yer komiteler oluşturan müslümanların başına geçmişti. Müslümanların fedakârane himmet ve gayretleriyle memleket işgalci kuvvetlerden temizlendi. Kurtuluşun hemen arkasından Mustafa Kemal, dine karşı, dini yıkmaya karşı harekete geçti; Anayasadan; **"Devletin dini İslam'dır" maddesini kaldırdı, Hilâfet'i lağvetti, medreseleri kapattı, şer'iyeye vekâletini kaldırdı, Kur'an harflerini ve onunla okuma yazmayı yasakladı, onun yerine latin harfleriyle okuma yazmayı getirdi, tatili ve takvimi değiştirdi. Elhasıl: İslam Dini'ni yıkmak ve yok etmek için yaptığı düşmanlık bu kadar değildi; din aleyhtarı yaptığı icraatın sayısı 98'e baliğ olmuştu. Nitekim ÜMMET-İ MUHAMMED Gazetesi, bunları 38. sayısında bir bir sıralamıştır.**

#### **İhanet ve hiyaneti:**

Ve bu suretle dünya tarihinde bir benzerine rastlıyamıyacağınız bu ihanet ve hiyaneti Ümmet-i Muhammed'e, yani Türk, Kürt, Arab ve daha nice

unsurlardan meydana gelmiş bulunan ve nihayet altı yüz sene gibi uzun bir zaman İslam'ın bayraktarlığını yapan, Kur'an'ın sesini dünyanın üç kıtasına götürüp hükümler olan ve milyonlarca insanın ve nesillerin gönüllerini ve beldelerini İslam'a fetheden böyle bir milleti, yekvücut bir milleti perişan hale getiren; "Avrupalılaştacağız, muasır medeniyet seviyesine ulaşacağız" diye o necib milletin evlatlarını Avrupa'ya işçi haline getirdi.

Ayrıca 1961, 1973, 1982 ihtilalleri ve hükümet darbeleri arefelerinde görüldüğü ve "Doğu Olayları" diye isimlendirilen hadiselerde dahi bilfiil yaşanılmakta olduğu kanlı olaylara sebebiyet veren hep Mustafa Kemal'in rejimi ve hep onun Şeriat düşmanı icraatı olmuştur.

### **Putlaştırma:**

Ayrıca Lenin ve Stalin, Rusya'da ve sözlerinin geçtiği topraklarda putlaştırılıp insanlar onlara nasıl baş eğdirildi ise, 60-70 senedir Anadolu insanı da silah zoruyla ve baskı rejimiyle Mustafa Kemal putuna öylece baş eğdirilmekte ve saygı duruşu yaptırılmaktadır. Sadece bir meziyyetinden (!) dolayı! O da batının uşağı olup İslam'a ve Şeriat'a düşman oluşudur. Ve batının bu adamı ve arkasından gidenleri desteklemesi de bundandır.

### **Memleket çok gerilerdedir:**

Sorun: Özal'lara sorun! Sorun: Demirel'lere, İnönü'lere!  
Sorun: Ecevit ve Erbakan'lara sorun! "Memlekette birlik var mıdır? Memleket iktisaden kalkınmış mıdır? Ağır sanayiini yapmış mıdır? Dış devletlere olan borcunun miktarı nedir?.. Şayet "Evet" derlerse yalan söylemişlerdir. Hem de öylesine!.."

Hasılı Türkiye'deki idareciler Avrupa'nın da Amerika'nın da kuklasıdır; onların emriyle oturur ve onların emriyle kalkarlar. Şimdi sizleri de kendilerine kukla yapmak istemektedirler! İnanmayın bunlara! Bunlara inanmak,

İslam'ı ve Şeriat'ı reddetmek demektir. Mustafa Kemal putuna bağlanma ve tapınma demektir. Ve nihayet bir çirkeften kurtulup başka bir çirkefe saplanmak demektir. Yıkılan putlardan kurtulup yakında yıkılacak başka bir putun arkasından gitme demektir. Ve neticede dünyayı da ahireti de kaybetmek demektir.

**Tebliğ:**

Ey müslüman kardeşlerimiz! Bu, sizlere bir tebliğdir, üzerimize düşen bir vecibeyi yerine getirmedir. Yakında bir anayasa yapacaksınız. Anayasanız Kur'an'a dayansın. Anayasanızda "**Devletin dini İslam'dır**" maddesi yer alsın ve Şeriat'a aykırı birşey anayasınıza girmesin. Nasıl bir damla necis, bir kazan suyu murdar ederse, Allah'ın Şeriat'ına yabancı tek bir şey ilave etmek de onu nizamından çıkarır, onun hüviyetini bozar ve neticede Allah'ın yardımının kesilmesine sebebiyet verir...

Cümlenize basiretler, firasetler diler, hepinizi Allah'ın selamıyla selamlarım!..

-----  
Ümmet-i Muhammed, Sayı: 53

**KEMALİSTLER  
KEMAL'İN  
KULLARIDIR!..**

**Bismillahirrahmanirrahim...****MEVZU: İslam'ın hem din ve hem devlet oluşu**

Hâkim-i Mutlak olan Allah (c.c.)'a hamd ve sena, O'nun son Peygamber'i Hz. Muhammed'e ve onun âl ve ashabına salât ve selâm!..

Mülk Allah'ındır; O'nun eşi ve benzeri yoktur, şirkten münezzehtir. Yaratan ve yaşatan O'dur; emir ve tâlimat veren, kanun ve Şeriat vaz'eden O'dur; Hüküm koyma, öldürme ve diriltme O'na mahsustur; Şeriat'ına uyanları cennetine, uymayanları cehennemine koyacak olan O'dur. Hasılı herşey O'nundur; O, herşeye kadirdir... Amenna ve saddakna!

**Hayatın manası:**

Hayatın manası ve yaratılışın gayesi; insanın Rabb'isine kul olması, kanunlarına uyması, ibadet ve ubudiyette bulunmasıdır. Dünya ve dünya nimetleri gaye değil, birer vasıtaadır.

**Allah'a kul olmanın yolu:**

Allah'a kul olmanın yolu ve ölçüsü „Din“dir.

**Târifi:** Din, Allah kanunudur; hakkı ve batılı, küfrü ve imanı, zulmü ve adaleti, helali ve haramı, dünyayı ve ahireti; elhasıl saadeti ve şekaveti tarif ve beyan eder!..

**Tarihi:**

Dinin tarihi, insanlığın tarihiyle başlar. Dinin ismi, „İslam“dır. İlk insan, ilk müslüman ve ilk peygamber Hz. Adem'dir. Aynı din böyle başlamış, bütün peygamberler tarafından tebliğ edilmiş ve son Peygamber Hz. Muhammed'le mükemmel şeklini almıştır...

**Muhtevası:**

Din; genelde şu dört muhtevaya sahiptir: Akide, ibadet,



muamelât ve ceza.

İman ve ibadet meseleleri mâlum!

Muamelât meselelerine gelince: İnsanın maddesiyle, ailesiyle, hemcinsiyle, günlük işleriyle, devletiyle, gayr-i müslimle; hasılı beşikten mezara kadar bütün hareket ve münasebetleriyle ilgilenmiş ve herbirine dair kanunlar, hükümler ve müeyyideler getirmiş, zaman ve mekân farkı gözetmeksizin, kıyamete kadar bu kanunlara uyulmasını emretmiştir, uymayanları âsi ve bağı addetmiş, hatta yerine göre kâfir saymıştır. İşte bütün bunlara toptan „İslam Hukuku“ ismi verilir.

Ceza bölümü ise: Üzerine düşeni yapmıyan, hakkına razı olmayan ve başkalarının hak ve hukukuna tecavüz edenler için yaptırıcı güç ve ceza-i müeyyidelerdir. Bunlara da „Ceza Hukuku“ denir.

### **Parçalanamaz:**

İslam dini, bütün bunların terkiinden ibarettir. Bu dört unsuru birbirinden ayırmak mümkün değildir; bunlar bir bedenün uzuvları gibi, bir bütün teşkil ederler. Öyle ki, birinin yokluğu hepsinin yokluğu demektir. Ve insanı kâfir yapar. Bu noktadan hareketle:

Dini devletten ayırmak mümkün değildir. Zira İslam'da din-devlet bütünlüğü vardır; İslam hem dindir, hem devlettir, hem ibadettir, hem siyasettir, hem dünyadır, hem ahirettir, hem mahkemedir, hem mekteptir, hem camidir ve hem üniversitedir...

Bu itibarlardır ki, dini devletten ayırmak demek, ruhu bedenden ayırmak demektir. Bedenden ruh ayrılınca, beden işe yaramıyacağı gibi, devletten din ayrıldığı takdirde din de işe yaramaz. Çünkü, devlet, dinin yaptırıcı gücü ve aynı zamanda muhafız askeridir. Allah Resulü (s.a.v.) şöyle buyurur:

**„Yemin olsun ki, bu din lime lime çözülecek; ilk**

**çözülen ahkâmdır (Şeriat'tır), son çözülen de namazdır."** (A. Hanbel, 4/232, 5/251)

Ve yine bu itibarladır ki, siz İslam dinini; hristiyanlığa, yahudiliğe benzetemezsiniz. Zira onlarda devletle ilgili hükümler genelde yoktur. Binaenaleyh, bu dinler laik düzenle bağdaşırsa da İslam dini asla!..

### **İsbata gelince:**

İslam dininin hem din hem devlet olduğunu isbat eden deliller çok olduğu gibi, bir çok ilim adamlarının şهادetiyle de sabittir.

### **Bunlardan bir kaçına işaret edelim:**

**1-** İslam'da din-devlet bütünlüğü kitab, sünnet ve icma-i ümmetle sabittir. Kur'an'da bu mevzuda birçok ayetler vardır. Ezcümle:

a) **„Sizin Allah'tan başka taptıklarınız, Allah'ın kendileri hakkında hiç bir isbatlayıcı delil indirmediği, sizin ve atalarınızın ad olarak adlandırdıklarınızdan başkası değildir. Hüküm (kanun koyma) yalnızca Allah'a mahsustur. O, kendisinden başkasına kulluk etmemenizi emretmiştir. Doğru din, işte budur. Ancak insanların çoğu bilmezler.“** (Yusuf, 40)

b) **„Allah ve Resulü, bir işe hükmettiği zaman, mü'min olan bir erkek ve mü'min olan bir kadın için kendilerine muhayyerlik yoktur. Kim Allah ve Resulü'ne isyan ederse, artık gerçekten o, apaçık bir sapıklıkla sapmıştır.“** (Ahzab, 36)

c) **„Gerçekten Allah'a ve Resulü'ne karşı (onların koydukları kanun ve sınırları tanımayıp kendileri sınır koymaya kalkışarak başkaldıranlar, kendilerinden öncekilerinin alçaltılması gibi onlar da alçaltılmışlardır. Oysa biz apaçık ayetler indirmişizdir. Kâfirler için küçültücü bir azab vardır.“** (Mücadele, 5)

d) **„Sana indirilene ve senden önce indirilene**

gerçekten inandıklarını öne sürenleri görmedin mi? Bunlar, tağutun önünde muhakeme olmayı istemektedirler. Oysa onlar, onu reddetmekle emrolunmuşlardır. Şeytan da onları uzak bir sapıklıkla sapıtmak ister.“ (Nisa, 60)

e) „Hayır öyle değil, Rabb’ine andolsun, aralarında çekiştikleri şeylerde seni hakem kılıp sonra senin verdiğin hükme, içlerinde hiç bir sıkıntı bulmaksızın tam bir teslimiyetle teslim olmadıkça, iman etmiş olmazlar.“ (Nisa, 65)

f) „Ey iman edenler! Allah’a itaat edin, Resulü’ne itaat edin ve sizden olan emir sahiplerine de itaat edin. Eğer herhangi bir şey hakkında çekişmeye (anlaşmazlığa) düşerseniz, onu Allah ve Resulü’ne götürün, eğer Allah ve ahirete inanıyorsanız. Bu sizin için daha hayırlı ve netice itibariyle daha güzeldir.“ (Nisa, 59)

g) „Bir şeyde ihtilafa düştüğünüzde onun hükmü Allah’a aittir. O, benim Rabb’imdir; ancak O’na tevekkül eder ve ancak O’na yönelirim.“ (Şura, 10)

h) „... Allah’ın indirdikleriyle hükmetmeyenler kâfirlerin ta kendileridir.“ (Maide, 44)

2- Hadis-i şerif’ler:

„Bizim dinimizde olmayan bir şeyi bir kimse yaparsa, o merduttur (yani reddedilir).“

„Ebğazünnasi ilallah, (yani insanlar arasından Allah’ın en çok buğzettiği) o kimsedir ki, İslam dininde olduğu halde cahiliyyet sünnetini (yani cahiliyyet adet ve kanunlarını) arar.“ (Buhari, İbn-i Abbas’tan)

„Hz. Muaz Allah Resulü’ne (s.a.v.) sorar: Başımızdaki amirler şayet senin sünnetine, senin getirdiğin emir ve hükümlere uymazlarsa, bize ne emredersin, sualine cevaben Allah Resulü: Allah’a itaat etmiyene itaat yoktur, dedi.“ (Ahmed b. Hanbel)

Maide, 50. ayetin tefsirinde şöyle denmektedir: Bir Şeriat var bir de cahiliyyet var. Bir kanunun vazii Allah ise Şeriat'tır, insanlar tarafından vazedilmiş ise ona da cahiliyyet ismi verilir. Ve şöyle denir: Her hayrı ihtiva eden ve her şerri reddeden Allah'ın Şeriat'ını terkedip de kendi heva ve heveslerine göre istilahlar vazeder, hükümler ve kanunlar getirirse işte bunlar kâfir olmuşlardır, bunlarla savaşmak vacibtir, taki Allah ve Resulü'nün hükümlerine dönüp diğerleriyle hükmetmeyi terkedinceye kadar. Diğerleri, ister az olsun ister çok olsun, mesele değişmez. Zira kanun koymada, hüküm vazetmede Allah'tan daha güzel, yani daha âlim, daha adil ve daha merhametli kim vardır. İnananlar için bu, böyledir. Ayetin meali şöyle:

**„Onlar, cahiliyyet hükümlerini (kanunlarını) mı arıyorlar. Hüküm koymada Allah'tan daha güzel kim vardır? Sağlam bilgiye sahip olanlar için bu böyledir.“**

Yukarıdaki ayet ve hadislerde görüldüğü üzere, devlet İslam'ın dışında değil, içindedir; İslam dininin bir bölümüdür, İslam hukukunun bir parçasıdır. O derece ki; iman meseleleri, namaz, oruç, hac gibi ibadet meseleleri nasıl İslam'ın birer emri, yerine getirilmesi gereken birer farize ise, devlet meselesi de İslam'ın bir emri olup yerine getirilmesi gereken bir farizesidir. Ve nihayet müslümanlar, İslam hukukunun usul ve kaidelerine göre, İslamî bir devlete sahip olma sorumluluğu altında bulunmaktadır.

Şu da bir hakikattir ki, Allah, kendine iman edenlerin, kendi hüküm ve kanunlarından başkasıyla hükmetmelerine; başka bir ifade ile; Allah, kendisinin indirdiği ve gönderdiği kanunlardan başkasına boyun eğip rıza göstermelerine asla müsaade etmez. Hatta kendisinin kanunlarının dışındaki bütün kanunlara küfredilmesini, yani inkâr edilmesini emreder. Kur'an şöyle der:

**„Sana indirilen Kur'an'a da senden öncekilere**

**indirilmiş olan kitaplara da iman ettiklerini boş yere iddia edenlere bir bakmadın mı? Ona küfretmeleri emrolunduğu halde tağutun önünde muhakeme olmayı isterler. Şeytan da onları uzak bir sapıklıkla saptırmak ister.“ (Nisa, 60)**

Kim Allah'ın indirdiğinden başkasiyle hükmederse o „Tağut“ olur. Tağut bir Kur'an terimi olup haddine tecavüz eden, ukalâlık yapan, Allah'a karşı baş kaldıran ve nihayet Allah kanunlarını tanımayıp kendi kafasına göre kanun koyan kişi veya kişilere denir. Bir başka ifade ile; Şeriat nizamını bırakıp da herhangi bir izime, bir sisteme, mesela demokratik bir kanuna gitme „Tağuta“ gitme demektir.

### **3- İcma delili:**

İslam'ın hem din, hem devlet olduğu, icma delili ile de sabittir. Şöyle ki: Asr-ı Saadet'ten cumhuriyet devrine kadar, İslam aynı zamanda devletti ve anayasasında „Devletin dini İslam'dır“ maddesi vardı. M. Kemal'in ihanetlerinden biri de bu maddeyi kaldırmış ve devleti resmen ve alenen dinsiz bırakmış olmasıdır.

Demek oluyor ki, İslam'ın aynı zamanda devlet oluşu kitap, sünnet ve icma-i ümmet'le sabittir. Kabul etmeyenler kâfir olur; dinleri de gider, nikâhları da. O hal üzere ölenlerin namazları da kılınmaz.

### **4- İlim adamları:**

Müslümanların yanıldığı fahiş hatalardan biri de bu meseledir. Şöyle derler: Din ayrı şeydir, devlet ayrı şeydir. Keza onlara göre din, Allah ile kul arasında bir vicdan işidir. Dinin dünya ile, dünya işleriyle bir alakası yoktur. O camide olup bitendir...

Bu fikir, İslam dininin ruhuna da aykırıdır, metnine de... Hiç bir İslam alimi bunu söyleyemez ve bu İslam'a şeni bir iftiradır. Hatta İslam'ı tetkik eden gayr-i müslim ilim adamları bu hakikatı itiraftan kendilerini beri alamamışlardır. İşte

bunlardan sadece bir kaç:

1- „İslam, sadece bir din değil, aynı zamanda siyasî bir nizamdır.“ (Dr. V. Fitzgerald, Muhammedan Law, c. 1, s. 1)

2- „Hz. Muhammed, bir vakitte hem dini hem devleti tesis etti ve bu iki müessesenin sınırları birbirine uygundur.“ (C. A. Nalino-Cited by Sir T. Arnold in his book: The Caliphate, s. 198)

3- „İslam, dinin ötesinde aynı zamanda siyasî bir nizamı temsil eder. Sözün özü, İslam, din ve devlete şamil mükemmel bir ilim hazinesidir.“ (Dr. Schacht, Encyclopaedia of social sciences, Vol. VIII P 333)

4- „Apaçıktır ki, İslam, hem din hem de siyasettir. Onu tesis eden hem bir Peygamber'di hem de bir devlet adamı...“ (R. Strothmann, The Encyclopedia Iv., s. 350)

### **İslam dini bir bütündür:**

Evet, görüldüğü üzere İslam dini bir bütündür; bölünüp parçalanamaz. Onun özünde ve yapısında devlet vardır; dinle devlet birbirini tamamlayan iki unsurdur. Ruhla beden gibidirler. Ruhla beden ayrılması nasıl ölüm meydana getirirse, dini devletten ayırma da dini devletsiz, devleti de dinsiz bırakır.

### **İslam, laik rejimle bağdaşmaz:**

Bu mevzuda Dr. M. Faruk En-Nebhan tarafından kaleme alınan ve Prof. Dr. Servet Armağan tarafından da tercüme edilen kitapta şu satırları okumaktayız:

a) „İslam dininin başlangıcından modern asra kadar İslam tarihini tetkik edecek olursak, İslam devletinin dinden ayrılmadığını ve dinin, devletin en baş dayanağı olduğunu görürüz...“

İslam uleması, din işlerini tanzim eden hükümlerle dünya işlerini tanzim eden hükümler arasında ayırım yapmamışlardır, onların hepsine birden „Şeriat hükümleri“ ismini vermişlerdir. Bu itibarlardır ki, dinî veya hukukî veya

idarî işlere tealluk eden hükümler arasında fark yoktur. Bütün bu hükümler, şahıslar için değiştirme ihtimali olmayan bağlayıcı hükümler kabul edilmekte, insanlar onları kendi rızalarıyla tatbik etmektedirler. Ve çünkü böylece Rabb'leri kendilerinden razı olmakta ve bu suretle O'nun emirlerini yerine getirmiş bulunmaktadır.“

b) Mahmut Şeltut; İslam devleti hakkındaki açıklamalarında şöyle demektedir:

„İbadet ve muamelat, ictimaiyyet ve iktisat, idare ve siyaset, barış ve harb ile ilgili İslam'ın hükümleri gösterir ki, bunlar tabi olunması vacib olan bir dindir; terkinde ve fiilinde ferdin alternatifi yoktur. Ayrıca İslam'ın siyasî, iktisadî ve ictimaî hükümlerindeki bağlayıcılık, beşerî hükümlerinkinden daha kuvvetlidir. İslam'da herşey dindir. İnanç ve ibadet istilahını da İslam siyaseti diye isimlendirmek mümkündür. Genel muamelata tealluk eden her şey dindir; ictimaiyyat ve iktisadiyyatı da İslam siyaseti diye isimlendirmek mümkündür...“

O halde din ile devlet ayrılığını isteyen görüş yabancıdır; Avrupa'dan ithal edilmiştir. Tıpkı eşya ithal eder gibi. Daha sonra ülkelerimize yayıldı ve bazıları onu, (laikliğin) doğuşunu ve kaynağını araştırmadan lehinde tavır takındılar ve benimsediler. (İslam Anayasası ve İdare Hukuku)

### **İslam'da din ve devlet ayrılmazlığı:**

Tekrar ediyorum: İslam; hükümlerinin bölünmesini, bir kısmının tatbik edilip diğer bir kısmının terk edilmesini kabul etmeyen, hayatın her safhasına ve bu meyanda devlete ait hükümleri bulunan, son ve kâmil bir dindir, bir nizamdır.

Laiklik ise; dinî bağlardan kopmak, dinden ayrı olmak demektir. Laikler; bizzat laikliği, „Dinin devlet işlerine, devletin de din işlerine karışmaması“ diye tarif etmektedirler. Onların bu tarifine göre de laik devlet, dinin karışmadığı, dinden ayrı bir devlettir. Yani onlar için din ayrı devlet ayrıdır.

Lisanımızda dinden ayrı, dinin haricinde olan her şeye dini olmayan, yani dinsiz derler. Birisi kalkıp, „Din ayrı ben ayrıyım, din bana karışmaz, ben dine karışmam“ dese, bu insana biz, dine uymayan, dinden uzak, yani dinsiz deriz değil mi?

Bir devletin ya dini vardır, dinî bir devlettir. Ya da dini yoktur, laik bir devlettir. Bu şüphe götürmeyen bir hakikattir.

Bütün bunlara rağmen; rütbeli, yüksek makamlı, hatta sarıklı bir kısım insanlar, „Laikliğin dinsizlik olmadığından ve (hâşâ) İslamî anlayışla bağdaşacağından“ bahsetmektedirler.

Bir de müslümanlar şöyle aldatılmaktadır: „Efendim! Laiklik niçin dinsizlik olsun? Camiler açık, namaz kılıyorsunuz, oruç tutuyorsunuz...“ veya „Hiç laiklik dinsizlik olur mu? Sizi kandırıyorlar. Devlet işinde çalışan bunca memur, işçi, asker müslüman değil mi?“ Bu ve daha nice benzeri laf canbazlığıyla geniş halk kitleleri aptallar yerine konmaktadır.

Bütün bunlardan anlaşıldı ki, İslam dini laik rejimle bağdaşmaz. Ve bu iki rejimi ilmî bir şekilde tetkik eden insafli bir çok ilim adamları bu gerçeği açık açık kabul ve ifade etmektedirler. Bunlardan bir kaç:

### **1- Çetin Özek:**

Çetin Özek şöyle diyor: „Yeni Türkiye'nin siyasî kuruluşu, İslam'ın siyaset prensiplerine aykırıdır. İslam dini, siyasî ve dini iktidarın bir elde toplanmasını ve dinin emredici fonksiyonunu gerektirir. Laiklik ve laik düzen, bu bakımdan tüm olarak, İslamiyet'e, Şeriat'a ve dine aykırıdır. Bilhassa Türkiye'deki uygulaması, bir bütün olarak dinsizliği gerçekleştirici bir mahiyet kazanmış bulunmaktadır...“ (Türkiye'de Laiklik, Gelişim ve Koruyucu Ceza Hükümleri)

### **2- Prof. Dr. Osman Turan:**

Bu zat; „Türkiye'de Manevî Buhran, Din ve Laiklik“ isimli



kitabın 63. sayfasında şu satırları kaydetmektedir:

„... Kanunların millî bünyeye, örf ve adetlere uyması zarureti dolayısıyladır ki, aynen ve hiç üzerinde durulmaksızın terceme ettiğimiz İsviçre medenî kanunu, bugün artık ciddi bir şikayet ve düzeltme mevzuu olmuştur. Böylece Avrupa'nın tarihî ve ictimâî şart ve zaruretleri icabı vücut bulan bir çok müesseseler gibi, laikliğin de oraya mahsus bir tekâmül olduğunu, Türkiye'de ne din ne vicdan hürriyeti ve ne de hukukî bir serbestlik bakımından böyle bir ihtiyacın mevcut olmadığını göstermiş oluyoruz. Nitekim, her memleketten ziyade vicdan hürriyetinden faydalanan İngiltere, bu durumu laik bir anayasaya borçlu olmadığı gibi, fiilî duruma hukukî bir şekil vermek için de laik bir devlet haline inkilab etme lüzumunu da hissetmemiştir.“

**3- Nurettin Topçu:**

Nurettin Topçu; liselerde sosyoloji ders kitabı olmak üzere hazırladığı kitapta şu satırları kaydetmiştir:

„... Aynı şekilde bir devlet, siyaset işlerini dinin emirlerinden büsbütün ayırmak suretiyle laikliği takib ettiği halde, halkın en koyu dindarlığına ve din sahasındaki her türlü fikir mücadelelerine karşı gelmez.

Onlar hakkında tam manasiyle müsamaha kullanılır. Ancak meselenin İslam dünyasına ait bir özelliği vardır ki, o da İslam dininin hristiyanlıktan farklı olarak, dünyaya ait hükümleri ihtiva etmesi ve mü'minlerinden bu hükümlerin dünya işlerinde de yerine getirmelerini emretmesidir...“

Nurettin Topçu, bu satırlarında demek istiyor ki, hristiyanlık laik rejimle bağdaşırsa da, İslam dini bağdaşmaz, bağdaşmasına da imkân yoktur.

**Müslüman milletler ve sahib oldukları nimetler:**

Rabb'ülâlemin Hazretleri, İslam âlemine ve bu arada Anadolu insanına vermiş olduğu nimet ve imkânı dünyanın diğer millet ve devletlerine vermemiştir.

Mâlum bir keyfiyettir ki, nimet ikidir: Biri madde diğeri manadır. Ne maddesiz mana bir şeye yarar ve ne de manasız madde bir şeye yarar! Tıpkı ruhla beden gibi; Ruhla bedenin bir araya gelmesi nasıl insan hayatını meydana getirirse, madde ile mananın terkibi de insan şahsiyetini, insan faziletini ve insan şerefini meydana getirir.

### **Ey müslüman! Bilmelisin ki:**

Mana yönünden de madde yönünden de en büyük ve en isabetli nimetler senin elinde ve senin önünde!

Din ve iman nimeti, kitap ve sünnet nimeti, Peygamber ve sahabe nimeti, ilim ve medeniyet nimeti, hukuk ve teşri nimeti, siyaset ve adalet nimeti ve nihayet tarih ve kültür nimeti.

### **1- Din ve iman nimeti:**

Sen öyle bir dine bağlı ve öyle bir imana sahibsin ki, her yönüyle mütekâmil, eksiği ve noksanı yok, ilim ve mantıkla, akıl ve teknikle çatışan tek tarafı yok; üstelik bütün bunları emir ve tavsiye etmekte, ilim adamlarının kaleminden akan mürekkebi şehitlerin kanıyla tartmakta, keşif ve buluşlar yolunda atılan her adımı cihad ve ibadet saymakta, yaptığı herhangi bir işte, kişinin aynı zamanda sevab almasının, o işi güzel, düzgün ve muhkem yapmasına bağlamakta, ilim tahsili için zaman ve mekân sınırı tanımamakta; „Beşikten mezara kadar ilim arayın!“ demekte, „İlim ve hikmet müslümanın kaybolmuş malıdır, onu nerede bulursa oradan almaya herkesten daha haklıdır!“ diyerek keşfedilmiş ilimlerden de elde edilmiş buluşlardan da faydalanmasını tavsiye etmektedir.

### **2- Kitap ve sünnet nimeti:**

**Ey müslüman!** Sen Kur'an gibi bir Kitab'a, sünnet gibi bir tefsire sahibsin! Her ayeti bitip tükenmeyen bir hazine ve bir ilm-i küldür. İnsanoğlunun itikadî, hukukî, siyasî, iktisadî neye ihtiyacı varsa onun en mükemmelini

getirmiştir, tefsir ve izahını Peygamber (s.a.v.)'e ve onun ümmeti arasındaki ulemaya havale etmiştir. Hakikatin bu merkezde olduğunu dost-düşman insaf ehli kabul ve itiraf etmektedir. Bu babda Merhum Eşref Edib tarafından hazırlanmış „Garb Mütefekkirlerine Göre Kur'an-ı Kerim“ isimli kitabı okumak kâfidir.

### **3- İlim ve medeniyet:**

Bu hususta da sadece birkaç örnek: Başka milletler, işgal ettikleri yerlerdeki kütüphane ve eserleri imha ederken, yakar, nehirlere dökerken müslümanlar, fethettikleri yerlerdeki kütüphane ve eserleri korumuşlar, değerlendirmişlerdir. Eğer batı dünyası bugün eski Yunan medeniyet ve felsefesine sahipse, müslümanların himmet ve gayretlerine medyundur. Ayrıca müslümanların ilim ve medeniyete, fevkalâde hizmet ettiklerini görmek isterlerse, Endülüs ve Bağdat medreselerini ve buralardaki ticarî ve ziraat faaliyetlerini görmeleri ve okumaları kâfi gelecektir.

### **4- Hukuk ve teşri nimeti:**

Kemalistler, hukukun üstünlüğü prensibinden sık sık bahsederler. Bunlara sormak lazım: Bunlar hukuku bulsunlar da ondan sonra üstünlüğünden söz etsinler. Üstün hukuk dedikleri şey, acaba on senede bir değiştirdikleri hukuk mu? M. Kemal'in zulüm ve diktatörlüğüne dayanan hukuk mu? Kadın ticareti yapmaya müsaade eden hukuk mu? Kendi karısını başkalarının kolları arasına verip dans ettiren hukuk mu? Anasıyla bile zina etmeyi, gönülleri olduğu takdirde, suç saymayan hukuk mu? Grev ve lokavt gibi kaba kuvvete başvurarak hak almaya cevaz veren hukuk mu? Çocuk-kadın demeden, hasta-sağlam ayırt etmeden top güllelerine, hava saldırılarına müsaade eden hukuk mu?..

Evet bunlardan hangisi üstün hukuk? Beyler! Siz, daha hukukun ne demek olduğunu bilmiyorsunuz? Bunlar hukuk

mudur? Asla! Bunlar zulmün ve vahşiliğin ta kendisidir. Bunların hakkı saygı duymak değil, çöp sepetine atılmaktır.

Yanlış kapı çalılıyorsunuz beyler! M. Kemal'lerin ve uşaklarının masa başlarında aldıkları karar ve prensiplere dayanan kanun ve anayasalar mı sizin hukukunuzu sağlayacak? İsmet Paşa bile dayanamıyarak elini masaya vurmuş, „Bu memleket daha ne zamana kadar masa başlarından sarhoşların aldıkları kararlarla idare edilecektir?!“ demişti.

Ey parti liderleri! O halde ne hukukunuz da hayır var ne de sizde! Cahilsiniz, hem de öylesine! Üstün hukuku bilmiyorsunuz! Yukarıda dediğimiz gibi, yanlış kapı çalılıyorsunuz! Çünkü, aciz ve cılız insan kafası hukuk tayin edemez! Hele hele sizin gibi namusunu kıskanmıyanlar!

O halde geliniz de Allah'ın kapısını çalınız da üstün hukukun ne demek olduğunu bir görünüz! İslam'ın kendi kaynaklarına ve kendi ulemasına iltifat etmiyor ve inanmıyorsunuz, bari hiç olmazsa günün meftunu ve hayranı olduğunuz batılıların dünkü hukukçularının sözlerini dinleyiniz de İslam hukukunun nasıl ideal bir hukuk olduğunu görünüz! Görünüz de kendinizden utanınız!.. Bunlardan sadece birkaçına işaret edeceğim:

### 1- Sava Paşa:

Sava Paşa, „İslam Hukuku Nazariyyatı“ adlı eserinin 34. sayfasında Peygamberimiz'in, „Ey Nas! Beni dinleyiniz ve sözlerimi zihinlerinize nakşediniz. Size herşeyi Allah'ın emriyle bildirmiş bulunuyorum. Size öyle bir kanun bırakıyorum ki, ona sımsıkı sarıldıkça asla dalalete sapmıyacaksınız,“ mealindeki hadis-i şerif'i kaydettikten sonra diyor ki:

„İslamiyet'te hak olan tek bir şey vardır. O da dindir. Din insanın halikiyle, devletiyle ve kendi nev'iyle mevcut münasebetlerin hukuk-ı esasiyesini muhtevî umumi bir

tabirdir. Bu, ister itikatta, ister ibadette olsun ve isterse dünya işlerinde olsun!..

### 2- Prof. Rogen:

İsviçreli meşhur hukukçu Prof. Rogen şöyle diyor:

„İslam hukuku beni hayrete düşürdü. Meğer ki, bu bir derya imiş! Biraz genç iken bunlara müttali olmayı ne kadar isterdim. O vakit bunları bütün dünya nazarında tecessüm ettirirdim.“ (Bedayi tercemesi, Av. Seniyyüddin’in önsözü)

### 3- Marmadüke Ditchall de şöyle der:

„Halik’in hukuku ile mahlukun hukuku en mükemmel şekilde ancak müslümanlık tarafından tarif edilmiştir.“

### 5- Siyaset ve adalet:

Evet; siyaset de İslam’ın siyaseti, adalet de İslam’ın adaletidir. O, bir avuç sahabe ve tabiin, kültür ve medeniyet görmemiş o insanlar ne oldu? Peygamber tezgahından ve Kur’an’ın medeniyet ve terbiyesinden geçerek yarım asırdan daha az bir zamanda dünyanın o zamanki iki süper devletini ortadan kaldırmış, onlara ilim ve irfan, medeniyet ve insanlık dersi vermiş, Allah’a kul ve Peygamber’e ümmet olma şerefini kazandırmışlardır.

Keza; Adalet de İslam’ın adaletidir. Hem de ideal bir adalet! Sadece iki misal: Biri Hz. Ömer ve adaleti!.. İki: Rumeli’yi istila edip üzüm bağlarından geçerken üzüm kesip, birer çaputa paralarını koyup üzüm köklerine bağlayan Osmanlı orduları!..

### 6- Tarih ve kültür:

Ey parti liderleri! Milletler arasında dili de yazısı da dini de sizin kadar sağlam, sizinkiler kadar köklü, sizinkiler kadar ilmî, sizinkiler kadar hakka ve hakikata uygun ne bir din vardır ve ne de bir yazı! Keza tarihiniz parlak, kültürünüz zengindir!.. Fakat ne yazık ki, İslam kültürünün temelini (98) dinamit koyan M. Kemal, dininizi tahrib ettiği gibi, dilinizi de yazınızı da tahrif etti. Şimdi millet olarak o hale geldiniz

ki, babası oğlunun, dedesi de torununun yazısından; oğlu da babası da birbirinin dilinden anlamıyor. Kökünden koparılmış bir nesil! Dipde-köşede üç-beş kişi kalmış ise de onları da sizin gibi parti liderleri dejenere etmeye çalışıyorlar!..

### **7-Maddi nimetlerden örnekler:**

a) İslam âlemi olarak ülkelerimizin stratejik konumu; b) Önemli deniz ve kara yollarına sahip oluşumuz; c) Dicle ve Fırat nehirlerinin kaynaklarının ve denize dökülene kadar mecralarının bizim topraklarımızda oluşu; d) Geniş ve verimli topraklara sahip oluşumuz; e) Yeraltı servetlerine sahip oluşumuz; f) Ve nihayet siyah altundan ibaret petrol yataklarına sahip oluşumuz...

### **Nimete şükür, devamına vesiyedir:**

Görüldüğü üzere; maddeten de manen de varlıklar içinde ve hususiyle insanlar arasında Rabb'imiz en büyük nimetleri ve sağlam kaynakları bizlere lütfetmiştir. Mühim olan bu nimetlerin dünyada da mezarda da ve ahirette de devamıdır. Devamı da nimet bilir olup O'nun gönderdiği ve indirdiği Şeriat nizamına saygı duymak ve hayatımızın her sahasında onu tatbik etmek ve bu nimetten mahrum kalmış olanlara da tebliğ etmektir.

Size düşen ve yakışan bu iken, maalesef tersini yapıyor, nankörlük ediyorsunuz; Şeriat nizamına ve Hilâfet sistemine düşman oluyorsunuz ve bu düşmanlığınızı, komünizmin baskısından kurtulmuş müslüman milletlere de telkin ve tavsiyede bulunarak kötü örnek oluyor, dolayısıyla hem dall ve hem mudil olmuş oluyorsunuz!..

### **Üstelik yeni düzen:**

Yeni düzenden, yeni dünya düzeninden sık sık bahsetmektesiniz. Ne imiş bu yeni düzen? İslam'sız, Şeriat'sız bir düzen mi olur? Dinsiz ve donsuz bir düzen mi bu? Hayasız ve edepsiz bir düzen mi bu?!

Bu yeni dünya düzenini; Körfez savaş kahramanı (!) yumurtladı; hemen arkasından da başta Özal ve Demirel olmak üzere parti liderleri ötüverdiler! İşte yeni düzen bu!.. Şeytanî bir düzen!.. Şeriat düşmanı bir düzen; tağutî bir düzen! Ne insanın dünyasıyla bağdaşır, ne de şahsiyetiyle!..

Zaten yahudinin istediği düzen de budur. Çünkü milletler; şahsiyetlerinden ancak bu düzenle kopar. Kopar da hayvanlaşır!.. Ve işte o zaman siyonizmin öteden beri özlediği, arzuladığı ve planladığı düzen kendini bulur. (yahudi protokollarını Ümmet-i Muhammed Gazetesi'nin 56. nüshasından bir daha okuyun!) Ve yine o zaman, yahudinin nihai emri yerine getirilerek, „Ey İsrailoğulları! Eşekleriniz binilmeye hazırdır!..“ denilecek.

Evet, yahudinin inancının gereği böyle bir dünya düzeni ve böyle bir hedef!..

Kur'an: „... **İman etmiş olanlara karşı en amansız düşman yahudileri bulursun!..**“ diye boşuna mı söylemiş! İşte insanlık ve işte yahudilik!

İnsanlık, yahudi uşakları tarafından bilerek veya bilmiyerek böyle bir noktaya doğru götürülmektedir. İşte buna kim „Dur“ diyecek?!

Hz. Muhammed'in varisleri olan ulema diyecek! İslam'ın devlet olmasını isteyen tavizsiz, ivesiz liderler diyecek ve nihayet Allah'a kul, Peygamber'e ümmet olan herkes diyecek ve demelidir ve bu Allah'ın kesin emri olup bir iman meselesi olduğunu haykıracak ve diyecek ki, „Ey Allah nizamına, Kur'an nizamına, Şeriat nizamına düşman olup da yeni düzenler arayanlar! Nereye gidiyorsunuz? Önünüzde dünyanın ahiri, ahiretin cehennemi var!.. Geri dönünüz, Kur'an'a dönünüz, Şeriat'a dönünüz, İslam'a dönünüz ve nihayet Allah'ın rızasına ve Allah'ın cennetine dönünüz!

**Bir hülâsa:**

Buraya kadar yaptığımız açıklamalardan bir hülâsa yapacak olursak şu neticelere varmak zorundayız:

1- Günün dünyasını idare etmek isteyen iki sistem var; Şeriat ve demokrasi.

2- Bunlar birbiriyle rekabet halinde! Öyle ki, birine „Evet“ deme, diğerine „Hayır“ demedir. Bir başka ifade ile; birini kabulü, diğerinin reddini gerektirir. Bir başka tabirle; Birine iman etme diğerinin küfrünü icab ettirir.

3- Yine gördük ki; Kur'an'da dünya ve devlet idaresiyle alakalı (500) ayet vardır. Ve bunlar bağlayıcı hükümlerdir. Hem öyle ki, bunlardan birini bile red ve inkâr, insanı kâfirleştirir.

4- Ey Demirel ve benzeri laik kafalılar ve demokrasi havarileri! Sizin için iki çıkış yolu vardır:

a) Ya ulemaya müracaat,

b) Ya da Rabb'ülâlemin'e müracaat.

Ulemaya, yani Diyanet hocalarına, öğretmenlere, Prof.'lara müracaat edip onlardan „Hayır! İddia edildiği gibi Kur'an'da devletle alakalı hükümler yoktur veya varsa da o hükümler bağlayıcı değildir...“ şeklinde fetva mahiyetinde cevap alacaksınız ya da Rabb'ülâlemin'e müracaat edip diyeceksiniz ki:

**„Ya Rabb'ülâlemin! Kur'an'da Şeriat'la alakalı 500 civarında ayet var ya, sen onları geri çek, biz onları istemiyoruz; Biz, demokrasiyi hayatımıza tatbik etmek istiyoruz.“**

Bu ikisinden birini yapacaksınız! Aksi halde kâfir olmanın yanında hem kendiniz eşek olursunuz, hem de size oy verenleri eşekler yerine koymuş olursunuz! Çünkü, tağutları destekleyenleri, Kur'an A'raf Suresi'nde köpeklere, Cuma Suresi'nde eşeklere benzetmektedir!..



### Hülâsatül hülâsa:

Bu sizlere bir tebliğdir. Ya neşriyat yoluyla cevap verirsiniz ya da kâfir olmanın ötesinde eşek olmayı kabul etmiş olursunuz. Laf ebeliği istemeyiz veya tehditlerden korkmayız!..

Kimse darılmasın ve kızmasın! Zira bunları söylemediğimiz taktirde, aynı neticeleri biz de kabullenmiş oluruz!..

### **Ey Azerbaycan, Özbekistan, Tacikistan, Türkmenistan, Kırgızistan, Kazakistan!**

Sizlere de birkaç sözümüz var: Günün Türkiye'sinin liderlerinin arkasından gitmeyin! Gördüğünüz gibi, onlar birer kemalisttir. Kemalistler ise Kemal'in kullarıdır. Kemal ise Lenin ve Stalin'den geri değildir. Bu da onlar gibi bir puttur, bir tağuttur ve azılı bir kâfirdir. Bunun da heykelleri yakında yıkılacak ve çöplüğe atılacaktır..

Binaenaleyh, sizler yaz-boz tahtası değilsiniz! Aklınızı başınıza alınız da Allah'ın son Kitab'ı Kur'an'a ve son Peygamber'i Hz. Muhammed'in sünnet'ine varın; kanunundan ibaret Şeriat'ına bağlanın! Anayasanız Kur'an, kanununuz Şeriat, alfabeniz Kur'an alfabesi olsun!..

Tebliğimizi, teberrüken bir kaç ayetle bitirelim:

**„Kim (ve hangi millet), benim zikrimden (Kitab'ımdan ve Şeriat'ımdan) yüz çevirirse, onun için hayat şartları sıkışır (darboğazlara girer); siyasî yönden, iktisadî yönden, anarşi yönünden vesaire darboğazlara girer ve iki ipin ucunu bir araya getiremezler; tersine arkalarına sığındıkları tağutların heykelleri yıkılarak, münafıkların maskeleri düşer de asıl çehreleri gözükür. Ve biz, onları kıyamet gününde kör olarak haşr edeceğiz!.. O da Ya Rabb'i! Beni niye kör olarak haşrettin (sualine cevaben) Allah diyecek: Senin yaptığın gibi biz de yaptık; ayetlerimiz (ve Şeriat'ımız)**

sana geldi de sen onları terk ettin! Şimdi sen de körlük içinde terk olunacaksın! Ve işte biz, aşırı gidip Rabb'isinin ayetlerine inanmayan kişileri böyle cezalandırırız; ahiretin azabı ise, daha şiddetli ve daha devamlıdır.“ (Taha, 124-127)

*Tebliğ bizden, tevfik ve hidayet Rabb'ülâlemin'den!*

# İNSANLARI KÂFİRLEŞTİREN BAYRAMLAR

**Nisa, 135-139 ayet-i celile'lerinin meal ve tahlilleri:**

„Ey iman edenler! Allah'a, O'nun Resulü'ne ve Resulü'ne indirdiği Kitab'a (Kur'an'a) ve daha önce indirdiği kitaba iman edin! Kim de Allah'ı, meleklerini, Kitab'larını, peygamberlerini ve ahiret gününü inkâr ederse şüphesiz ki, o uzak bir sapıklıkla sapmıştır. Ama o kimseler ki, iman edip sonra küfre saparlar, sonra yine iman edip sonra yine küfre saparlar, sonra da küfürleri artanlar var ya: Allah onların günahlarını affetmeyecek ve onlara hidayet yolunu göstermeyecektir. Münafıkları elim bir azabla müjdele! Onlar ki, mü'minleri bırakıp da kâfirlerin yanında yer alır ve onları dost ittihaz ederler. Acaba bunlar onların yanında izzet ve şeref mi arıyorlar? İzzet ise ancak Allah'a mahsustur. O, size Kitap'ta: „Allah'ın ayetlerine küfredildiğini veya alay edildiğini işittiğiniz zaman, onlar başka bir söze dalıncaya kadar onlarla beraber oturmayın! Sonra onlar gibi olursunuz. Muhakkak Allah, münafıkları kâfirlerle bir araya getirip toptan cehenneme dolduracaktır.“

**Ayetlerin bir nebze tahlili:**

**1-** Samimiyyet ve ihlas, imanda da muteberdir. Zira iman temele inmeli ve gönülde kök salmalıdır. Ki, bütün beden yapısında meyvelerini versin de ağızları tatlılandırınsın. Yoksa böyle olmayan iman dil ucuyla yapılmış bir görünüşten ibaret kalmış olur ki, böyle olan iman, ne sahibini ve ne de başkasına faydalı olur! İşte bu hikmete binaen olsa gerek ki, Allah (c.c.) böylelerine yeniden iman etmelerini emretmektedir.

**2-** İmandan küfre, küfürden imana yön değiştirenlerin

durumu da çok korkunçtur. Bu kararsızlık (mesela: Camiden Anıtkabir'e, Anıtkabir'den tekrar camiye...) gidip gelmeler sahibine yar olmaz; ikinci veya üçüncü adımda kapılar kapanır, yollar kesilir; dolayısıyla bir daha imana dönme ve orada sebat etme artık imkânsız gibi olur. Allah korusun!

**3-** Böyleleri artık münafıklaşmıştır. Dolayısıyla mü'minlerle alakaları kalmaz, kâfirlerle oturup kalkar, onlarla hoplar, onlarla zıplarlar; onların her yaptığına takdirle bakar, hayat ölçülerini bile onlardan alırlar! Ve nihayet haysiyet ve şereflerinin onları taklit etmede ve onlara bağlı kalmada olduğuna inanırlar ve nihayet, dünyada onlarla haşır ve neşir oldukları gibi, ahirette de onlarla birlikte cehennemi boylarlar.

### **Onlar ve biz:**

İşte mevcut parti liderleri: Demirel'ler, Yılmaz'lar, İnönü'ler, Erbakan'lar, Türkeş'ler, Ecevit'ler ve saire ve işte biz! Bir mukayese yapıldığında kimin Anadolu insanını, yani müslümanını, Hazreti Muhammed'in ümmetini temsile layık olduğunu göreceksiniz:

**1-** Ben Hafız-ı Kelam'ım. Onlardan hiç biri değil! Belki de bir kısmı yüzünden okumasını bile bilmez!..

**2-** Ben on iki ilmi tahsil ettim; onlar ise bu ilimleri tahsil etmiş olmaları şöyle dursun, isimlerini bile duymamışlardır. Binaenaleyh, bunların gelip önce bu ilimleri tahsil etmeleri, âmme hizmetlerine ehil olmaları için şarttır. O halde kendilerine düşen tevbe ve istiğfardan sonra gelip bize talebe olmaları lazımdır. Bu hususu bilhassa kendilerine iletin!

**3-** Cübbe giyerim. Onlar ise, giymezler.

**4-** Ben sarık bağlarım; Onlar ise hayatlarında bile sarık bağladıkları görülmemiştir.

**5-** Benim kıravatım yoktur; onlar ise kıravatsız gezmezler.

**6-** Ben yakasız gömlek giyerim; onlar ise kolalı olmayan gömleyi giymeye tenezzül bile etmezler.

**7-** Ben şalvar giyerim; onlar ise buna tenezzül bile etmezler.

**8-** Benim sakalım var; onların yoktur! Üstelik her gün sakalı kazır ve günah işlerler.

**9-** Benim saç traşım sünnete uygundur; Onlarınkine ise gayri-müslimlerinkine benzemektedir.

**10-** Benim bıyıklarım sünnete uygundur; onlarınki değil. Hatta bir kısmının bıyıkları bile yoktur.

**11-** Benim tüzüğüm (düsturum) Kur'an'a uygundur. Onlarınkine ise tağuta uygundur.

**12-** Benim kuruluşum ve her hareketim fetvaya bağlıdır; onların kuruluş ve hareketleri ise tağut anayasasına uygundur.

**13-** Benim metodum Kur'an'dır, Şeriat'tır ve Peygamberî bir metoddur; vahye dayanır. Onlarınkine ise demokrasiye, partiye bağlı olup tağuta dayanır ve şeytanî bir nizamdır.

**14-** Ben Dar'un-Nedve'ye gitmediğim gibi, toplanıp çalıştıkları yerin Ebu Cehiller meclisi olduğuna inanırım. Onlar ise, girilmesi bile caiz olmayan böyle bir yerde oturup çalışırlar.

**15-** Ben sandık başına gitmem; onlar ise, İslam'la bağdaşmayan sandığa girer ve çıkarlar.

**16-** Ben kadınlara ne el öptürürüm, ne de onlarla el sıkıştırırım. Onlar ise, bu gûnahtan sakınmazlar ve herkesin gözleri önünde bu hareketleri yapar ve adeta İslam'ın bu yasağıyla alay ederler.

**17-** Ben fotoğraf asmam ve asmadım; onlar ise, parti binalarına fotoğraf astıkları gibi, meclis toplantılarında da putun timsalinin önünde oturur, saygı duruşu yapar, feyz ve bereket almaya çalışırlar ve nihayet meleklerden mahrum, şeytanların cirit attıkları yerlerde haşrû neşir

olurlar da mahşerde de böyle yerlerde sakin olacaklarla beraber bulunacaklarını düşünmezler bile!

**18-** Ben, Kur'an'ın ışığı altında doğudaki hastalığı doğru olarak teşhis etmiş, ona göre tavır ve inancımı ayarlamışımdır. Onlar ise maddeye ve dünya çıkarlarına bakarak yanlış teşhis koymuşlar, tavır ve hareketlerini fasit bir zemin üzerine oturtmuşlardır.

**19-** Ben, taraflara kan dökülme işine derhal son vermeye çağrısında bulunup anlaşmazlıkları Kur'an'ın hakemliğinde çözmelerini tavsiye ederken onlar ise, millî koalasyon kurulmasını teklif eder veya demokrasi içinde kalıp halledeceklerine inanırlar ve savunmasız insanların bile kanlarının akmasına, yerlerini ve yurtlarını terk etmelerine sebebiyet verirler ve vermektedirler.

**20-** Ben yemini Allah adına yaparım, onlar ise tağut adına yaparlar.

**21-** Ben, asla taviz vermem ve verme yoluna gitmem ve gitmedim. Onlar ise taviz üstüne taviz verirler.

**22-** Ben, demokrasiyle, yani parti yoluyla İslam'ın devletine gidileceğine inanmamakta ve o yolda mücadele vermekteyim. Onlar ise gidileceğine inanır ve iman etmişlerdir.

**23-** Bizim takvimimiz Hicrî takvimdir ve 1 Muharrem'i başlangıç olarak alır. Onlarınkı ise miladîdir, İslamî değildir, 1. Ocağı başlangıç alır.

**24-** Ben, 23. Nisan ve benzeri günleri bayram değil, milletimiz için birer kara gün olduğuna inanmışımdır ve „Neyin Bayramı?“ başlığını taşıyan bildirimizle de bu günlerin milletimiz için birer kara gün olduğunu kabul etmiş ve bütün bir dünyaya ilan etmişizdir. Onlar ise bu günlerin bayram olduğunu kabul eder, gündüzleri meydanlarda merasimler tertip eder, davullar çaldırıp oynarlarken, geceleri de kafaları çekip dans evlerinde kahir ekseriyeti

birbiriyle tepişir dururlar.

**25-** Ben, Mustafa Kemal'in maşatına, yani mozelesine, yani cehennem çukuruna gitmem. Onlar ise her bayram günlerinde gider, saygı duruşu yapar; hürmet ve ta'zimlerini, ibadetlerini arzeder, din ve imanlarını, nikâhlarını orada bırakır ve „İmandan sonra küfre düşmeyi“ tekrar eder dururlar. Erbakan da, yine resimde görüleceği üzere, zaman zaman diğer liderlere katılmayı ihmal etmez, bilakis aralarında boy gösterir ve Nisa, 136-140. ayetlerinin şümülüne girer.

Bunlar nereye gidiyor veya nereden geliyorlar?

Bir Şeriat düşmanını, bir Allah ve Peygamber düşmanını saygı duruşuna, hürmetle anmaya ve dolayısıyla ona olan kulluk görevlerini yapmaya ve dolayısıyla kâfirleşmeye, imansızlaşmaya, nikâhsızlaşmaya gidiyorlar veya geliyorlar? Buna kim, „Hayır, öyle değil!“ diyebilir? Hangi hoca bunları böyle olmaktan kurtarabilir ve hangi âlim bunların yanında yer alabilir?.. Var ise öyle hoca ve öyle alim! İşte ortaya çıksın da bunları savunsun!..

Bunların içinde en günahkâr kim?

**Bunların içinde en günahkârı Erbakan'dır! Neden? Çünkü günahı kat kat da ondan! Şöyle ki:**

**1-** Erbakan da putçularla beraber bir putçudur.

**2-** Şeriat'a, aynı zamanda iftira ediyor ve putun mezarının başına gitmekle şunu söylemiş oluyor ve diyor ki, „Ey benim parti kardeşlerim! Sizler de benim gittiğim Anıtkabir'e gidebilirsiniz, işte ben gidiyorum ve gideceğim. Bir şey lazım gelmez. Yeter ki, niyyetiniz sağlam olsun, yeter ki, iyi niyyetle gidiniz!..“

İşte bu, Şeriat'a iftiradır, Allah'a iftiradır. Allah'a iftira ise en büyük zulümdür. En büyük zulüm ise şirkidir...

**3-** Erbakan da aynı zamanda kandırma da var; Bir taraftan camiye ve cemaata gidiyor, Allah ve Peygamber'den



bahsediyor, Tevhid'den bahsediyor, Şeriat'ı hâkim kılacağım, diyor bir taraftan da putun maşatına gidiyor; ayrıca demokrasiye meşruuluk kazandırıyor...

Müslümanları kandırma ise, Kur'an'ın beyaniyle **MÜNAFIKLİK ALÂMETİDİR.**

**Bundan daha kötöleri de var:**

Evet daha kötöleri de var ve en kötöleri de var! Kimler bunlar? Biliyor musunuz?

Biliniz ki, bu liderlerin partilerinin içindeki hocalar ve hacılardır. Hocalar birer bel'am, hacılar da aldatılmış birer gafil; kötü örnek, şeytanın davetlisi bulunan hacılardır.

İşte bu hacılar ve bu hocalar, cehennemde şu liderlerin ayaklarının altındaki sefillerdir.

Ve bütün bunlar içinde en şedidleri ise Fatma Girik'in elini sıkıkan Halil İbrahim Çelik, putun küçük resmini kaldırdığı halde aynı putun maşatına giden lideri Erbakan'a toz kondurmayan Hasan Mezarıcı, parti için kırktan fazla hadis var deyip de birini bile gösteremiyen ve ayrıca Erbakan'a fetvalarıyla tavizinde cesaret veren Mustafa Efe Hoca, bant doldurup ev ev gezdiren ve fakat yazılı cevaba yanaşmayan Ali İhsan Halisçi Hoca'yla, Niğdeli Bayram Hoca ve Erbakan'ı Fatih'e benzetip kendisi de Akşemseddin sanılan Lütfi Doğan ve benzerleri olan alim ve hocalardır.

İşte bunlar da Maide Suresi'nin ayetlerinin şümülüne giren lanetlenmiş hocalardır.

**Halisâne tavsiyelerimiz:**

Kendilerine gidin ve bu kabil yazıları onlara okutun!.. Ya bana cevap verirler ya da tevbe ve istiğfar edip günahlarına gözyaşı dökerler.

**UTAN KEMALİST  
VE LAİK DÜZEN,  
UTAN!**

Günün dünyasında, tarihte eşine rastlanmayan bir vahşet yaşanmaktadır; hem de dünyanın gözleri önünde! Filistin ve Lübnan'da Yahudi vahşeti, Azerbaycan ve Karabağ'da Ermeni vahşeti, Bosna-Hersek'te Sırp vahşeti ve katliamı! Yani üç korkunç vahşet! Ve Anadolu toprakları üzerinde sayıları on binleri aşan karşılıklı baskınlar neticesinde işlenen cinayetler, akıtılan kanlar ve söndürülen ocakları da bu üç vahşete eklerseniz vahşet sayısı dörde yükselmiş olur, ölü ve yaralı sayısı milyonları aşar ve aşmıştır!.. Hususiyile Bosna-Hersek'te Sırp vahşileri tarafından işlenen vahşet neticesinde ölü sayısı elli bin, yaralı sayısı iki yüz bin, evi yıkılanların, yetim kalanların ve göçe zorlananların sayısı ise bir buçuk milyondur. Ayrıca yıkılan cami adedi iki yüz elli civarında, tahrib edilen İslamî ve tarihi eserler ise binleri aşmıştır.

### **Bush ve Havarileri:**

İşte bütün bunların ve bu katliam ve bu cinayetlerin karşısında sus-pus olan Bush ve havarileri iki sene önce ne yapmışlardı? Bir kurtarıcı edasıyla bir Kuveyt için dünyanın uçaklarını seferber edip Irak'ın halkını; kadın-erkek demeden, hasta-yaşlı ayırt etmeden yerle bir etmişlerdi. Değil mi?!

Neden? Çünkü orada petrol kuyuları var idi, orada emperyalizmin menfaati var idi ve çünkü Arab Yarımadasına yerleşip bir taraftan yahudi varlığını kanatları altına alırken, bir taraftan da son senelerdeki İslamî faaliyetleri yakından takip edip tedbirler almak istiyordu. Ve neticede uşaklığını yaptığı yahudiye verdiği sözü yerine getirmek ve İslam düşmanlığını sürdürmek istiyordu!..

Ama Bosna-Hersek'te adı geçen menfaatlar Bush ve taraftarları için yoktu. Üstelik, müslümanların katledilmesi

onların hoşuna gidiyordu. Zira Yahudi'nin gayr-i meşru veledi Bush'tan ve etrafındaki gayr-i meşru baba ve amcalarından istenen davranış bu istikamette idi...

### **Şeytandan şefaath umulur mu?**

Şeytandan şefaath uman şefaathsız kalır! Evet, gerek Bosna-Hersek müslümanları ve gerekse başlarındaki idareciler şeytandan şefaath umdular, ama umutları suya düştü. Üstelik müslümanların cesetleri aşağıdaki resimlerde görüleceği üzere sokakları ve kampları doldurdu. Ve bu arada denizlerde yüzdükleri gözler önünde sergilendi. İslam kanına doyma bilmeyen Bush ve havarileri belki de bıyık altından "kık kık" gülmektedirler.

### **Ya bizdeki uşaklara ne diyeceksiniz?**

Başlıkta da görüldüğü gibi "Utan Demirel ve hükümeti utan!" demekten başka ne diyebilirsiniz ki?

Vaktiyle adamın birini sokakta yatırmış dövüyorlarmış! Evdeki oğluna haber verilmiş. O da "Çorbamı içeyim de öyle gideyim" demiş. Şimdi siz böyle biri hakkında ne dersiniz? Ya babasına sahib çıkmayan asi bir evlad ya da ahmağın teki. Başka türlü bunun izah tarzı yoktur. Değil mi?

Yukarıda da beyan edildiği gibi Doğu'da Ermeniler, Batı'da Sırp lar, müslümanların kökünü kazımaya çalışırlarken ve dolayısıyla sokaklarda insan cesetlerinden geçilmezken denizlere atılıp balıklara yem edilirken, kamplarda başları traş edilip zincirlere vurulurken tedbir alma yerine Özal sayfiye yerlerinde eşiyle sefa sürmeye, Demirel laf ebeliği yapmaya, Hikmet Çetin barış güvercini gibi gezip dolaşmaya, İnönü ise kafes bülbülü gibi ötmeye devam ederse, "Çorbamı içeyim de ondan sonra babamı kurtarmaya gideyim!.." diyen evladdan ne farkları olabilir?

Bunlar da onun gibi ya müslümanların kökünün kesilmesinden memnuniyet duyan hainlerdir ya da ahmakların ta kendileridir. Ne suretle olurlarsa olsunlar,

bunlar Ümmet-i Muhammed'i temsil edemezler ve işte idare edemiyorlar. Özal sefa sürmeyi, Demirel laf üretmeyi, yardımcısı bülbül gibi ötmeyi, Çetin ise barış güvercini gibi gezip dolaşmayı bırakıp da bütün bir dünyaya haykırmalı ve "İşte ordularımızı ve milletimizi seferber ederek geliyoruz!" demeli ve gereken ultiyatomu vermeliydiler. Ve aynı zamanda Nato'ya da BM'ye de rest çekmeliydiler. Değil mi? Evet bu millet, birçok yaralar almış olsa da yine müslümandır ve onun sinesinden çıkan mehmedçik de müslümandır, dolayısıyla müslüman kanı içmekten doymak bilmeyen Ermeniler'i de, Sırlar'ı da ve bunların arkalarındaki mason localarını da ve nihayet dünya emperyalizmini de göreceksiniz nasıl hizaya getirecektir!

Ama heyhat! Çünkü bunlar, İslam'ın ve müslümanların hizmetinde değil, locaların ve emperyalizmin hizmetinde olup onlara uşaklık yapmaktadırlar.

### **Protesto:**

Ey millet evladı, ey Ümmet-i Muhammed! Ve ey Azerbaycan ve ey Bosna-Hersek müslümanları! Aklınızı başınıza alınız da kendinize geliniz! Demirel'e de ve onun hükümetine de "Utan Demirel ve onun hükümeti utan! Hem yerin dibine geçercesine utan! Emperyalistlere uşaklık yapmaktan utan! Denizlere atılan, sokaklarda ayaklar altında çiğnenen ve esir kamplarında korkunç işkencelere tabi tutulan müslümanların durumundan utan! Sana ağabey veya babamız diyen ve bel bağlayan dindaşlarımızın ümitlerini suya düşür-mekten utan! Ve esasen Şeriat'a ve Allah kanununa düşman kesilip demokrasinin çığırkanlığını yapmaktan ve onu her gün tekrar edip durmaktan utan!" diyerek ve protesto maksadıyla bulunduğunuz yerdeki hükümet binalarına doğru yürüyün ve en azından bunu yapın ve sokaklarda haykırın. Ve bilin ki, bugün Azerbaycan ile Bosna-Hersek'in başına gelenlerin bir benzeri başınıza

geldiğinde bunların yapacakları bundan başkası değildir. Üstelik sizi bırakır da kaçıp giderler. Çünkü bunlar, müslümanların, Şeriat ve Allah kanununun hizmetinde değil, emperyalizmin ve kâfir kanunların hizmetindedirler.

# Unutulan ve Unutturulan Sünnet: S A R I K

Bir asra yakın bir zamandan beri „**Sarık**“ sünneti unutturulduğundan Ebu Davud’un Sünen’inde geçen hadis’leri ve bu hadis’lerle ilgili „**Avn’ül-Mâbud fi Sünen-i Ebi Davud**“ isimli şerhinde geçen açıklamaları da kaydetmek suretiyle daha da açıklık kazandırmak yerinde olacaktır:

**1-** Hz. Cabir’in rivayetine göre, „**Allah Resulü (s.a.v.) Mekke’nin fetih günü Mekke’ye girerken üzerinde siyah bir sarık vardı.**“

Şarih Muhammed Şemsül-Hak Abadi şu ilaveyi yapmakta: „**Bu hadis, siyah sarık kullanmasının müstehab olduğunu göstermektedir.**“

**2-** Cafer b. Amr b. Hureys:

„**Ben Peygamber’i minber üzerinde, ucunu iki omuzu arasına sarkmış olduğu halde siyah sarıklı gördüm,**“ demekte.

Yine Şarih’in beyanına göre bu hadis-i şerif sarığın ucunun iki omuz arasına asılmasının müstehab olduğuna delalet etmektedir.

**3-** Rükane şöyle der:

„**Ben işittim Resulullah şöyle diyordu: Bizimle müşriklerin arasında fark, takkelerin üzerine sarık bağlamaktır.**“ (Avn’ül-Mâbud fi Şerhi Sünen-i Ebu Davud)

**4-** Abdurrahman Hazretleri de şöyle anlatır:

„**Allah Resulü (s.a.v.) bana sarık sardı da uçları önümden ve arkamdan sarkıverdi.**“ Şarih bu hadis’in zayıf olduğunu kaydetmektedir. İmam-ı Nevevi de Şerh-i Mühezzebin’de şöyle der:

„**Sarığın ucunu asmak da caiz, asmamak da caizdir. Herhangi birinde kerahat yoktur. Salı vermeyi terk**



etmekteki yasak sahih değildir. Hz. Abdurrahman'ın rivayet ettiği hadis'in zikrinde Neyl'ul-Evtar'da şu nakle rastlanmaktadır: „Göğüs üzerine sarığın asılı verilmesi, sünnet-i seniyye ile temessük eden salihlerin şiarındandır.“

### **Ve Netice:**

#### **1- Sarığın İslam'daki yeri:**

Sarık sünnet'tir! Sünniyyeti kavli, fiilî ve takrirî sünnet'le sabittir. Sarık aynı zamanda Şeair-i İslam'dandır, yani müslümanların alâmetlerinden biridir. Başka bir ifade ile, müslüman sarıklı olur. Keza sarıklı birini gördüğünüz zaman onun müslümanlığına hükmedersiniz ve, „**Bu müslümandır!**“ dersiniz. Yanına rahatça yaklaşp selam verebilir ve hal hatır sorarsınız ve yine çekinmeden yardım talebinde bulunur, gerektiğinde sormadan yardımınızı yapabilirsiniz ve bütün bunların üstünde ve ötesinde onu sever ve bağrınıza basarsınız.

#### **İşte Sarığın Güzelliği:**

Evet sarık güzeldir, müslüman da güzeldir. Güzel güzele yakışır. Esasen İslam'ın her şeyi güzeldir ve hoştur. Onun her emrinde ve her tavsiyesinde mutlaka bir güzellik olduğu gibi, her yasağında da mutlaka bir çirkinlik vardır. Zira Allah, kuluna güzel ve faydalı olanı emreder, çirkin ve zararlı olanı da yasaklar. Ve çünkü Allah, hâkimdir, her işi hikmete mebnidir. Sarık takmayı müslümanlardan yasaklayanlar, müslümanların dostu değil, düşmanıdır. Sarık takmayan müslüman da ya İslam'ı bilmiyor ya da ahmaklık yapıyor. Hele hele bunu hor gördüğünden kullanmıyorsa bu durum kendisine çok pahalıya mal olur. Neden? Çünkü o, İslam'ın güzel gördüğünü çirkin görmüştür ki, bu da insanı küfre götürür.

**Müslümanın Dört Alâmeti:**

*Batın, kurb-i batın, zahir, kurb-i zahir.*

Yani siz müslümanı bu dört alâmetiyle tanırırsınız. Zira o, Şehadet kelimelerini kalbiyle tasdik ederken, bunları diliyle de ikrar eder. Hal-i hayatında başındaki sarığıyla mü'min ve müslüman olduğu-nu bütün âleme ilan ederken, teneşire çıktığında da müslüman olduğunu, gerektiğinde sünnetli oluşuyla kendisini yolcu eden müslümanlara ve bu müslümanların başındaki imam efendiye li-san-ı haliyle de olsa „İşte bakın, ben de müslümanım ve sünnetliyim. Binaen-aleyh, siz benim müslümanlığıma ra-hatlıkla şehadet edebilirsiniz. Zira kalbimde tasdik, dilimde ikrar, başımda sarıklı bir hayat yaşadığım gibi, sünnet-li bir hayat sürdürdüm!“ diyerek geride bıraktığı arkadaşlarını selamlıyor...

**Unutulmuş Bir Sünneti İhya:**

Ve nihayet müslüman ve hele hele Hoca Efendi bilmeli ki, sarık bağlama Allah Resulü (s.a.v.) Hz. Muhammed'in Sünnet-i Seniyye'si olduğu gibi sarıksız gezme de Allah düşmanı Beton Kemal'in sünnet-i seyyie'sidir.

**2- Sarığın Şekli ve Rengi:**

Sarık demek, başa giyilen bir takkenin etrafına sarılan ve takkesiz başın etrafına sarılan bir bez parçası demektir. Rengi ise beyazdır. Yukarıda görüldüğü gibi bazen de siyah olur. Sarma şekillerinde farklılık olabilir.

**3- İstisna Yok:**

Sarık erkeklere mahsus bir kıyafettir. Müslümanlara mahsus olan sarığı sarmada, müslümanlar arasında genç-ihtiyar, avam-âlim arasında fark yoktur. Hepsi için sünnet olduğu gibi namazda getireceği ve kazandıracığı sevab yönünden de fark arz etmez. Hocalara ve talebelere mahsus oluşu arizîdir ve bazı kişilerin indi mulahazalarıdır. İleri sürdükleri sebepler, sarık hakkında varid olan hadis-i şerif'lerin mutlakiyetini kayıtlayamaz. Şayet mesele

ulemanın avamdan ayrılması ve farkedilmesi ise, bu fark mesela büyüklük ve küçüklük farkı olabilir veya sarış şeklinde farklar olabilir.

### **Taviz Yok:**

Müslümanlar, bir takım sebep ve bahaneler ileri sürerek taviz verdiklerinden dolayı bir gün geldi bu mübarek kisveyi Allah ellerinden aldı ve artık kâfirlere benzer hale geldiler; başlarından sarığı indirip, kâfirler gibi ya gavur şapkasını giyer duruma düştüler, ya da baş açık gezer hale geldiler. İki de kâfirlerin adetidir. Müslümanlıkta ne o var, ne de bu var!.. Bir müslümanın başaçık gezmesi şöyle dursun, gördüğünüz gibi sarıksız dolaşması ve hele hele baş açık namaz kılması mekruhtur. Sarıksız namaz kılması ise sünnet'i terk etmenin ötesinde kat kat sevabın terk edilmesine sebebiyet verir. Ve hulâsatül-hulâsa diyebiliriz ki:

Bugünkü müslümanlar şayet içine düşmüş oldukları zillet, esaret ve perişanlıktan kurtulup, Kur'an hâki-miyyetine ve Şeriat devletine tekrar ulaşmak istiyorlarsa, İslam'ı bir bütün olarak yaşamalı ve bu arada erkekler sarıklı, kadınlar ise çarşafı olmalıdırlar. Ve bu suretle, haberde varid olduğu gibi, „**Benim ümmetim külah üzerine sarık bağladığı müddetçe bozulma-yacaktır!**“ sırrına mazhar olmalıdırlar.

### **Kaynaklar:**

Âlimlerimiz (Allah kendilerinden razı olsun) sarık mevzuunda çeşitli eserler te'lif etmişlerdir. Bunlardan bir kısmına işaret edelim:

1- Celeleddin Es-Suyuti „El-Ehadis'ül-Hisan fi ma verede fit-Taylasan“

2- Yine bu zatın „Tayyül-Lisan an Zemmit-Taylasan“

3- Yine aynı zatın, „Evab fil-Azabe“

4- Muhammed b. Yahya El-Buhari'nin „Risale fi Faziletül-

İmame ve Sünnetiha“

**5-** Ebu Abdullah Muhammed b. El-Vaddab el-Endülisi'nin „Kitab-ı Fazl-i Libas-i İmame“

**6-** Muhammed bin Sultan Muhammed b. El-Kari'nin „Risale fi meseletil-İmame“

**7-** Muhammed Hicazi b. Muhammed b. Abdullah el Vaiz'in „El-Varid'ul-Müste'zabe bi Mesadiri'l-İmame vel-Azabe“

**8-** Ahmed b. Muhammed b. Ahmed el-Mekkari'nin „Ezher'ül-Kumame fi Ahbar'il-İmame“

**9-** Ebu Fazl Muhammed Ahmed „Tuhfetül-İmame bi-Ahkâmil-İmame“

**10-** Şihabüddin Ahmed b. Muhammed el-Hafacı el-Efendi „Eş-Şimame fi Sıfatıl-İmame“

**11-** Nasirüddin Muhammed b. Ebi Bekr Ali b. Ebi Şerif el-Makdisi'nin „Sevbül-Gımame fi İrsal-i Tarafil-İmame“

**12-** İbn-i Hacer el-Heytemi el-Mekki „Kitab'üd-Darril-Gımame fi Ahbar'it-Taylasan vel-Azabe vel-İmame“

**13-** Alvan el-Amevi „Manzumet'il-Kelam ala'l-İmame“

---

Ümmet-i Muhammed Gazetesi, Sayı: 65

**Hüsameddin  
Cindoruk  
Büyük Millet  
Meclisi'nin Başkanı  
(!)**

Sizi ziyarete gelen Kadın Kolları topluluğuna yaptığınız konuşmanızda sarfettiğiniz cümleler arasında „Laiklik dinsizlik değildir!“ cümlesinin de yer aldığını 7. Şubat. 1993 günü yapılan yayınlardan dinlemiş bulunuyorum.

Bu kabil sözleri, sizden öncede Prof. Dr. Çubukçu ile Prof. Dr. Necib Bilge de söylemişti. Ümmet-i Muhammed Gazetesi'nin 26 Receb 1413 tarihli nüshasında da yayınlanan yazımızı direk veya endirek olarak kendilerine de göndermiştim. Fakat cevap alamadım. Alamazdım da! Neden? Çünkü bunlar ezberci ve birer kopyacı ve aynı zamanda kemalist olup birer Şeriat düşmanındırlar.

Aynı yazıları sizlere de gönderiyorum. Cevabını beklemekteyim. Sizler daha yüksek bir makamdasınız (!) ve yüzlerce milletvekilini de idare etmektesiniz. Ayrıca bunların içinde Lütfi Doğan gibi hocalar ve allameler var ve bunun ötesinde başta Reis olmak üzere istifade edebileceğiniz fetva eminleri yok değil (!). Bunlar da sizin emrinizde! İsterseniz, rektörleri, öğretim üyelerini, paşaları, hakim ve savcılarını, parti başkanlarını, tüm öğretmenleri ve faydalanabileceğiniz tüm hukukçuları çağırın; onlar da gelip size yardım etsinler de gündemde olan şu laiklik meselesini halledelim. Siz kemalistler, „**İslam, laikliği kabul eder, laiklik dinsizlik değildir!...**“ diyorsunuz. Biz ise „İslam, laikliği asla kabul etmez, laiklik kâfirliktir! Zira laiklik demek, Kur'an'ın, İslam'ın ve Şeriat'ın yüzlerce ahkam ayetlerini hükümsüz hale getirmek ve kaldırmak demektir. Halbuki, Kur'an'ın tek hükmünü bile kaldırmak, değiştirmek veya lağvetmek kâfirliğin ta kendisidir. Ve netice itibarıyla diyoruz ki, bir müslüman laik olamaz ve laik devlete rıza gösteremez. Keza, bir müslüman demokrat olamaz ve

demokrasi esasına göre kurulan bir devlete rıza gösteremez. Dinleri de gider, imanları da, nikahları da gider ve mürted olurlar. Kestikleri hayvanın eti bile yenmez, cenazeleri de kılınmaz!..." demektedir ve de diyeceğiz. Çünkü sizin gibi küfre sapmış kemalistleri ve onların tesiri altında kalan beyinsizleri kurtarma ve uyarma bizim vazifelerimizdir. Yapmadığımız takdirde yarın mahşer de Allah (c.c.) bizden soracaktır.

Bineanaleyh, geliniz, basın yoluyla dünyanın gözleri önünde tartışalım! Ya siz Cemaleddin Hoca'nın işini bitirin ya da haberiniz olsun Cemaleddin Hoca, sizin işinizi bitirecektir...

***Selam Hakk'a tabi olanlara!***

**18 Şaban 1413 (10 Şubat 1993)**

**KENDİNE DÖN;  
HAKKINA VE  
ŞERİAT'INA  
SAHİP ÇIK!..**



## **Ey toprakları işgal edilmiş ve Şeriat'ı kaldırılmış Anadolu'nun insanı!**

### **Sana sesleniyor ve diyoruz ki:**

„Sen kendi toprakların üzerinde esirsin; din hürriyetinden, fikir hürriyetinden, yazı hürriyetinden, siyasî hürriyetten mahrumsun; medreselerin kapatılmış, Kur'an kurslarının rejimin eline verilmiş, cami ve mescidlerin kontrol altına alınmıştır!.. Bu itibardır ki, istenilen şekilde, Ulum-i Arabiyye'yi ve Ulum-i Şer'iyye'yi okutacak medreselerin yoktur ve hem yasaklanmıştır; Artık, ne gereği gibi Arapça bilen müderrisler yetişmekte ve ne de Ulum-i Şer'iyye'yi bilen fakihler! Gerçi her ne kadar 1950'lerden sonra „İmam-Hatib“ ismi altında okullar açıldı ise de bunlar birer göstermeliktir; iyi niyetle açılmamıştır, programları kısırdır; Arapça öğrenemezler; diğer ilimlerin adeta isimleri, tarifleri öğrenip geçilir! Netice itibarıyla diplomalı çoktur ve fakat ilim adamı yoktur! Sakal ve bıyık kesenlerin haddi hesabı mı var?!. Başında foter veya başı açık, kollar kısa, ayağında pantolon ve nihayet protestan papazından farksız. Kimse darılmasın; istisnalar son derece azdır.

Diyamet'in kontrolündeki Kur'an kursları bunlardan farksızdır; hiçbirine melek girmez. Neden? Çünkü Hübel Putu asılı da ondan?

Demek oluyor ki, bir İslam memleketinde dinî tedrisat müesseseleri, Kur'an kursları, din işleri ve diyanet, İslam'ın ruh ve metnine uymazsa, yarım yamalak mollalarla dolarsa, takva ehli olmaktan uzak, kılık ve kıyafetiyle papazdan farksız olursa artık siz o memleketin halini ve halkını düşünün!.. Ve böyle bir memlekette birlikten ve beraberlikten bahsedebilir misiniz? Siz o memlekette varlıktan ve dirlikten

söz edebilir misiniz? Siz o memlekette huzur ve sükundan söz edebilir misiniz? Siz o memlekette hürriyetten bahsedebilir misiniz? Siz o memleketin yarınından emin olabilir misiniz; her tarafta anarşi, her tarafta felaket! Herkes yarınından endişeli! Memleket keşmekeş içinde, millet huzursuz!..

### **Tek Çıkış Yolu:**

Allah'a dönme; Şeriat'a dönme, Kur'an'a dönme, İslam'a dönme ve İslam'ın devletine dönme; „**Anayasa Kur'an, kanun Şeriat, devlet İslam!..**“ deme ve ilan etme ve milletçe haykırıp Tevhid bayrağının altında toplanma ve hem vakit geçirmeden ve teneşire çıkmadan bunu yapma ve temin etme ve bu suretle meseleyi kökünden halletme! Yani Şeriat'a gitme, hem peygamberî bir metodla Allah kanunundan ibaret olan Şeriat'a gitme ve Şeriat'ın dışında ve ona yabancı ne varsa hepsini kaldırıp çöp sepetine atma ve bu şekilde memleketi şirkten ve puttan, put kanunlarından, Ebu Cehil yasalarından arındırma ve bu arada binaları put resimlerinden, meydanları heykellerden, mahkemeleri tağut kanunlarından, mektepleri tağut sistemlerinden, basını edepsiz ve hayasızlardan ve nihayet devleti meyhaneci ve kerhaneci olmaktan uzaklaştırma ve herşeyi Şeriat ve Allah kanunu zeminine oturtma!..

**„Kim de beni anmaktan (yani Kitab'ımdan, Kitab'ımın ayetlerinden ve Şeriat'ımdan) yüz çevirirse, şüphesiz ki onun için dar bir geçim vardır. Kıyamet günü de onu kör olarak haşrederiz.“** (Taha, 124)

**„Belki doğru yola dönerler diye onlara bu büyük azabtan önce, dünyanın yakın azabının çeşitlerinden de mutlaka tattıracağız.“** (Secde, 21)

**„İsrailoğullarından inkâr edenlere, Davud ve Meryem oğlu İsa diliyle lanet edilmişti. Çünkü onlar isyan etmişlerdi ve saldırıyorlardı. Yaptıkları kötülüklerden**

vaz geçmiyorlardı. Ne kötü şey yapıyorlardı.“

„Ey iman etmiş olanlar! Sizden kim dininden dönerse (bilsin ki) Allah, yakında öyle bir toplum getirecek ki, Allah onları sever, onlar da Allah’ı severler. Mü’minlere karşı alçak gönüllü, kâfirlere karşı izzetli ve şiddetlidirler, Allah yolunda cihad ederler, hiçbir kınayıcının kınamasından korkmazlar. Bu, Allah’ın bir lütfudur, onu dilediğine verir. Allah’ın lütfu geniştir, O, bilendir.“ (Maide, 54)

### Tefsir:

İbn-i Kesir, bu ayetin tefsirinde şu ifadeleri ve şu hadisleri kaydetmekte:

„Allah, kudret-i Azimesiyle haber veriyor ve diyor ki: Kim Allah’ın dinine sahip çıkmaz, Şeriat’ını ayakta tutmaz, onu hayata, dünya hayatına hakim kılmazsa, yani devlet yapmazsa, hele hele Şeriat’ı kaldırıp onun yerine küfrün ve kâfirin kanunlarını getirirse, Allah böylelerini helâk eder, yerin dibine geçirir de onların yerine hayırlı insanları; dinine sahip, Şeriat’ına bağlı, kâr ve zararını bilen, dost ve düşmanını tanıyan insanları getirir, onlar Allah’ı severler, Allah da onları sever; imanlılara karşı alçak gönüllü, merhametli, kâfirlere karşı ise şiddetli ve şerefli! Bu derece mükemmel ve kâmil birer insan!.. Peygamberlerine layık; peygamberleri gibi dostlarına karşı gülen, düşmanlara karşı savaşan; bu arada korku nedir bilmeyen ve onları Allah ve Peygamber’ine itaattan ve şer’î hükümleri uygulamaktan, emr-i mâruf, nehy-i münkerden hiçbir engel engelliyemez ve hiçbir mani men edemez. Zira onlar Allah’tan başka kimseden korkmazlar, onların tek bir arzuları vardır: O da Rabb’lerinin rızası ve cenneti!..“

İmam Ahmed’in Said-i Hudrî’den bir rivayeti şöyle:

„Mütenebbih olun! Gördüğün veya şahid olduğun hakkı söylemeyi, hiçbir kimsenin korkusu sizden men etmesin!

Zira hakkı söyleme veya O Azim'i zikretme ne eceli yaklaştırır ve ne de rızkın kesilmesine sebep olur.“

„İsrailoğulları günaha düşünce, âlimleri kendilerini nehyettiler. Fakat onlar günahlardan vazgeçemediler. Alimleri ise (onlardan nefret edip uzaklaşmaları gerekirken tersine) meclislerine gidip onlarla oturdular, onlarla yiyip içtiler. Dolayısıyla Allah onların kalplerini birbirine vurdu, Davud ile Meryem oğlu İsa'nın lisaniyle onlara lanet etti.“

„**Cihadın efdali hak kelimeyi zalim bir hükümdara karşı söylemektir.**“ (Ebu Davud, Tirmizi, İbn-i Mace)

İşte ayet ve hadis-i şerif'leri gördünüz. Bunlar hep emr-i mâruf ve nehy-i münkerle ilgili ve farz. Devlet zora başvuracak, ulema diliyle söyleyecek, halk ise kalbden buğzedecek.

Devlette iş yok; üstelik teşvik ediyor. Çünkü Şeriat düşmanı!

Halk; dost ve düşmanını bilmiyor, Şeriat düşmanı devleti destekliyor! Bu derece şuursuz!..

Ulemaya, yani hocalara gelince; istisnalar kaideyi bozmaz, onlar da canından, malından, makamından, maaşından korkuyor; Şeriat'tan; Şeriat'ın devlet olmasından, Kur'an'ın anayasa olmasından bahsetmiyor; suya-sabuna dokunmayan meseleleri, hikâyeleri anlatmak suretiyle vakit geçiriyor ve insanımızı uyuttukça uyutuyor ve bu şekilde de kâfir rejimin ömrünü uzatmış oluyor. Dervişler de bunlardan pek farklı değil!

**Tavsiyelerimiz:**

***Ey Millet Evladı!***

Şeriat düşmanı devlete „Benim devletim!“ diyemezsin, ondan yana olamazsın. Ona düşman olmalı ve ona: „Çekil topraklarımızdan!“ demeli, „Çekil ki, bu toprakların sahipleri gelsin! Şeriat'ı hakim kılsın, Şeriat devlet olsun!“

### Ve Ey Millet Evladı!

Senin hocalara da sözün olacak! Onlara demelisin, onlara yazmalısın, onlara söylemelisin ki: „Sen, Peygamber makamında oturuyorsun; onun varisi olup onun namına, Şeriat adına konuşuyorsun; ya neden Şeriat’tan, Şeriat’ın devlet olmasından, Kur’an’ın anayasa olmasından bahsetmiyorsun? Neden anayasası Şeriat olmayan, Kur’an olmayan bir devletin dinsiz, imansız, kitapsız bir devlet olduğunu söylemiyorsun? Neden hiç olmazsa ev sohbetlerinde anlatmıyorsun? Ve neden kürsüde, minberde ve neşriyat hayatında, gazete sütunlarında, bildirilerinde ve kitaplarında anayasası Kur’an olmayan devletin, devlet idaresinin İslam devleti olmadığını, tersine şirk devleti, put devleti olduğunu ve böyle bir devlete „Benim devletim!..“ diyenlerin de o devleti idare edenlerin de onlardan yana olanların da dinden ve imandan çıkacaklarını, nikâhlarının da gideceğini, söyliyenerin yanında ve safında yer almıyorsunuz? Ve bunun hesabını hem insanlık önünde ve hem de Allah huzurunda nasıl vereceksiniz? Kendinizi, geleceğinizi, ahiretinizi hiç düşünmüyor musunuz? Ölüm var ölüm!.. Sizleri ne Kemal kurtarır ve ne de Kemalistler? Ne makam kurtarır ve ne de para? Ecel gelip sizleri bilmediğiniz bir zamanda alıp götürür, mezarda da tek başınıza kalırsınız ahirette de! Ne Peygamber sahip çıkar ne de Kur’an ve ne melekler şefaatçi olur ne de mü’minler? Şeytanlarla beraber kalırsınız, Şeriat’ı reddeden, demokrasiyi savunan, kemalizmi övenlerle, illa da parti parti diyenlerle beraber haşrû neşr olursunuz, tağut yolunda mücadele verenlerle beraber olursunuz! Yeriniz ve yurdunuz cehennem ateşi olur! Şeytanlarla, kemalistlerle orada ebediyen kalırsınız!.. Kur’an öyle demiyor mu?

**„Mü’minler Allah yolunda savaşırlar (Şeriat’ın devlet olması yolunda mücadele verirler); kâfirler ise tağut**

**yolunda mücadele verirler...**“ Allah Resulü (s.a.v.) de, **„Kişi kimi severse onunla beraber olur!“** demiyor mu? Rabb'ülâlemin'den cümleye hidayetler, basiretler dua ve niyaz ederiz.

---

NOT: **1-** (1. ve 2.) Beyyineler ile **„Hakkı Sahibine İade“** isimli risaleyi dikkatle oku ve okut!

**2-** Hatalı bulduğun mevzuların, kaynak ve delillerini göstererek, neşriyat yoluyla tenkidini yap!..

**3-** Bey'attan imtina edenlerin imtina sebebi; ya devleti ihya meselesini anlamamış olması, ya malından ve canından korkması veya buyruk olma sevdasına kapılmış bulunmasıdır. Bütün bunların sebebi de iman zaafıdır!..

**ÜNİVERSİTE  
ÖĞRETİM  
ÜYELERİNE  
TEBLİĞ  
MAHİYETİNDE  
AÇIK MEKTUP**

Hamd; Âlim-i Mutlak, Hakim-i Mutlak olan âlemlerin Rabb'ine, salât ve selam ilâhî hükümleri tebliğ ve tatbikde yegâne örnek ve yegâne önder Hz. Muhammed'e ve onun yıldızlar mesabesinde olan âl ve ashabına olsun!

### **Ey üniversite hocaları!**

Sizler, aynı zamanda ilim makamında bulunan birer şahidsiniz; Allah varlığının ve birliğinin, O'nun hâkimiyyetinin ve O'nun adaletinin şahidleri arasındasınız.

Bakınız Kur'an ne diyor?

**"Kendisinden başka, adaletle kaim, ilâh olmadığına Allah şahid, melekler ve ilim adamları da şahid oldu. O'ndan başka ilah yoktur. Aziz O'dur, Hakim O'dur."**  
(Ali İmran, 18)

Bu ayet-i kerime'nin ışığı altında ve etrafında yürüdüğünüz zaman göreceksiniz ki, bulunduğunuz makam taşıdığınız mesuliyet fevkalâdedir; çok büyüktür. Tevhid akidesinin, ilâhi adaletin, ilâhi izzet ve ilâhi hikmetin birer şahidi ve birer mümessilisiniz. Çünkü sizler kürsülere sahibsiniz, ilim yapıyorsunuz; Kâinatın yani varlık âleminin ilmini yapıyor, onu tahlil ve tefsir ediyorsunuz. Fizik, kimya, biyoloji ve astronomi gibi ilimlerle meşgul oluyorsunuz.

Mâlum olduğu üzere, bu ilimlerin mevzu aldıkları şeyler, şanı büyük olan Allah'ın birer eseridir, hem her biri birer şaheserdir; ne eksiği vardır, ne de gediği, ahenkli ve düzenlidir. Bir plana göre yapılmış ve var olmuştur. Hem öylesine bir plan ki, şaşması yok! Hak ve hakikata uygun, ihtiyaca uygun bir plan, akla ve mantığa tıpatıp uyan bir plan! Akıl sahiplerini hayran bırakan, ilim adamlarını hayrete düşüren bir plan!..

Yaratan Allah, meydan okuyor ve diyor ki:



"Rahman'ın yarattığında bir eksiklik, bir noksanlık bulamazsınız, bulmanıza imkân ve ihtimal yoktur! Arayın, tarayın, gezin ve dolaşın, her şeyi gözden geçirin, bir daha gözden geçirin, tekrar tekrar inceleyin, tetkik ve tahkik edin, defalarca bunu yapın!.. Fakat şunu haber vereyim ki, bütün bunlara, bu çabalara rağmen, bir eksik, bir noksan, bir hata bulamayacaksınız da bütün bu emekleriniz boşa çıkacaktır ve büyük bir ümitsizlik içinde geri döneceksiniz ve artık siz de "Tamamdır" diyeceksiniz. Başka çareniz kalmıyacaktır."

#### **Mantikî bir tasvir:**

Önemine binaen bu hususu, bir de soru-cevap şeklinde tasvir edelim:

**Soru:** Kâinat, yani canlı-cansız bütün bir varlık ilmî bir eser midir?

**Cevap:** "Hayır" şeklinde olamaz. Çünkü, o zaman fizik, kimya, biyoloji gibi ilimleri inkâr etmek lazım gelir. Zira, bunlar kâinatın ilmini yapmaktadırlar. Bir şey ilmî bir eser değilse onun ilmi yapılmaz. O halde cevap "**Evet**" şeklinde olacaktır.

**Soru:** İlmî bir eser, ilmin varlığının bir neticesi değil midir? Yani kâinatta ilim hakim değil midir?

**Cevap:** Elbette ilmî bir eser, ilim vasfını ilimden alır; başka türlü düşünmek mümkün değildir.

**Soru:** İlim, cevher veya araz katagorilerinden hangisine girer? Yani ilim cevher midir, araz mıdır?

**Cevap:** Arazdır. Çünkü, kendi kendine kaim değildir; varlığı başkasının varlığına bağlıdır ki, o da ilim sıfatının sahibidir. Yani âlimdir. Bir başka ifade ile; ilmin varlığı bir âlimin varlığını gerektirir. Kâinatta ilim hakimse, bir âlim de hakimdir.

**Soru:** İşte o âlim kim?

**Cevap:** Kâinatın yaratıcısı.

**Soru:** Kâinatın yaratıcısının ismi nedir?

**Cevap:** "Allah"tır. O yaratıcı Kitab'ında kendisine özel isim olarak bu ismi vermiştir.

Neticede, eserden müessire intikal ederek diyebiliriz ki, kâinatı inceleme bizi ilme, ilim ise âlime, âlim de Allah'ın varlığına götürür.

### **Ey üniversite âlimleri!**

İşte bu, sizin işinizdir. Böyle bir isbatı sizler yapabilirsiniz. Bu, bir ilim meselesidir, bir mantık meselesidir. İçinde bulunduğumuz tabiat âleminin (varlık âleminin) ilmini yapmadan, âlimini ve halikını, sahibini ve malikini bilmeden Allah'ın varlığını ve birliğini isbat ve ikrar etmeden ilim öğretemezsiniz, hocalık yapamazsınız. İlminiz sallantıda kalır, dayanak bulamazsınız. Ne siz tatmin olursunuz, ne de talebeleriniz. Bir çıkmazın içinde bocalayıp durursunuz.

O halde geliniz! İlmin hakkını, hocalığın hakkını veriniz de, Kur'an diliyle, asıl göreviniz olan şahidliği yapınız. Ve derse başlarken "**Besmele**" çekiniz ve deyiniz ki:

**"Çocuklar! Allah vardır ve birdir, eşi ve benzeri yoktur; mülk O'nun, melekut O'nun, yerler ve gökler O'nun. Yaratan O, rızık veren O, öldüren ve dirilten O, Hakim-i mutlak, Kadir-i mutlak, Âlim-i Mutlak O'dur. Hâkimiyet kayıtsız ve şartsız O'nundur. Kanun koyma yetkisi O'na aittir; O'nun hakkı ve O'na mahsustur. Bu hakkı ve bu yetkiyi mahlukattan kimseye vermemiştir. O hak ve yetki uluhiyyetin bir gereğidir; Uluhiyyet sıfatından ayrılmaz bir lazım-i gayr-i mufarıktır. Kimse kendisinde veya başkasında kanun koyma yetkisini göremez ve kabul edemez. Çünkü, bu, kendisini veya başkasını Allah'ın yerine koymaktır, Allah hakkına ve O'na mahsus olan bir sıfatına tecavüzdür ve şirktir. İşte; günümüzün şirki, putperestliği ve puta tapıcılığı budur.**

### Çocuklar!

Bütün bunları böyle bilecek ve böyle kabul edeceksiniz. Çünkü, bizler gezdik, dolaştık, tahkik ve tetkik ettik, hakkın ve hakikatin bu merkezde olduğunu gördük. Dolayısıyla bizler birer görgü ve bilgi şahitleriyiz. Tevhid'in şahitleriyiz; Allah varlığının ve birliğinin şahitleriyiz. Ve bizler; Kâinatın, Allah'ın koyduğu kanunlarla ayakta durduğunun, her şeyin O'nun adaletiyle kaim olduğunun, insanoğlunun kıyam, huzur ve sükunu, terakki ve tealisi, şerefi ve haysiyeti O'nun emir ve tâlimatına, O'nun Şeriat'ına bağlanmakta olduğunun, O'ndan başka kanun koymaya kimsenin yetki ve selahiyetinin olmadığını ve böyle bir cüreti kendilerinde görenlerin birer put olacağını, put kanunlarına uyanların hem dünyada, hem ahirette rezil ve sefil olacaklarının şahidleriyiz.

### Çocuklar!

Ve yine biliniz ki, ilmin ışığında ve aklın rehberliğinde inceledik ve tahkik ettik, gördük ve anladık ki, içki ve kumar habis birer şey, faiz ve ihtikâr insanları sömürme, fuhuş ve zina nesil ve namus düşmanı! İşte; İslam'ın yasak ettiği ve suç saydığı bu gibi şeyler, ilmin de aklın da kabul etmediği, çirkin ve çirkef gördüğü şeylerdir. Biz bunların da şahidiyiz.

Kur'an'ı anayasa olmaktan kaldırıp, bunları serbest bırakan, bunlara cevaz veren, müsaade eden kemalizm cereyanı habistir, sömürücüdür, nesil ve namus düşmanıdır, din ve iman düşmanıdır. Allah ve Peygamber düşmanıdır. Ve bir puttur, putçuluktur; günümüzün putudur. Kur'an'ı devlet yönetiminden kaldırmakla, her türlü zulüm ve rezalete cevaz vermekle millet ve memlekete en büyük ihanet ve hiyaneti yapmıştır. Üniversite hocaları olarak biz, bunların da

şahidleriyiz.

Müslüman bir milleti kâfirleştirmeye, itaatkâr bir nesli isyankâr olmaya, "Yurtta sulh, cihanda sulh" sözüyle mücahid bir milleti pasifleştirmeye, dolayısıyla zelil ve esir duruma düşürmeye ve nihayet, dünyanın efendisi bir milleti Avrupa'ya işçi olmaya sebep olmuştur. Biz bunların da şahidleriyiz.

Ve yine diyeceksiniz ki:

"Kemalizm; millete hayır getirmemiştir, anarşi getirmiştir, kan getirmiştir, gözyaşı getirmiştir, kardeşi kardeşe düşman etmiş, birbirine kurşun sıkarak hale getirmiştir. Mehmetçikler bile zaman zaman bu kurşunlara kurban olup gitmektedirler. Bugün hapisane köşelerinde binlerce genç inim inim inlerken, bunların binlerce anneleri de gözyaşı dökmektedir. İşte; bütün bunlar kemalizmin eserleridir, materyalist felsefe üzerine kurulan bir eğitim sisteminin acı neticeleridir."

**Tabii neticeler:**

Kemalizmin millet ve memlekete getirdiği ihanet ve hiyanetin bir kısmını anlatmaya çalıştım. Esasen, bunlar, sizlerin mâlumudur. Ve bunlar; Kur'an'ı devlet idaresinden kaldırmanın, İslam Şeriat'ından yüz çevirmenin tabii birer neticesi, ilâhî ikazın birer sonucudur. Bakınız Kur'an ne diyor:

"Kim benim zikrimden (ibaret olan Kur'an'dan ve onun getirdiği Şeriat'tan...) yüz çevirirse (insanları putlaştırıp sözlerine göre hareket ederse) onlar için yaşama şartları daralır (darboğazlara girerler ve içinden çıkamazlar da bocalayıp dururlar. Bu, dünyadaki cezalarıdır; Öbür tarafta görecekleleri cezalara gelince:) Biz bunları kör olarak haşredeceğiz, (her biri mahşere kör olarak gelecek) de diyecek ki, Ya Rabb'i beni niye kör olarak haşrettin? Halbuki ben görür idim. (Cevap

verilecek) ve Allah diyecek ki, senin yaptığın gibi biz de yaptık; ayetlerimiz sana geldi de sen onları unuttun (ve terk ettin, onlarla amel etmedin, hatta daha da ileri gittin de onları devletin yönetiminden kaldırdın ve kaldırınlardan yana oldun, ayetlerin getirdiği Şeriat'a ve Şeriat kanunlarına gericilik, ayetlerimizden söz edenlere gerici dediniz, ceza verip haislere attınız.) İşte; senin (dün) yaptığın gibi, bugün de sen (körlükte bırakılıp) terk olunur ve unutulursun! İşte; Kur'an'dan yüz çevirenleri cezalandırdığımız gibi, aşırı gidip Rabb'isinin ayetlerine iman etmeyenleri de böyle cezalandırırız. Muhakkak ki, ahiretin azabı (dünyadan) daha şiddetli ve devamlıdır. Biz onlardan önce nice asırlar halkını helak etmişizdir. Kur'an, bunu onlara beyan etmedi mi?!. Halbuki kendileri de onların meskenlerinde yürüyüp duruyorlar. Muhakkak ki, akıl sahipleri için (ibret alınacak) çok âlametler var!.. Eğer Rabb'in tarafından geçmiş (verilmiş) bir söz ve belirtilmiş bir süre olmasaydı, (bunların da öteki milletler gibi) derhal helâk olmaları gerekli olurdu." (Taha, 124-129)

### **Ey ilim adamları! Ey Prof.'lar!**

İşte gördünüz; Kur'an'dan yüz çevirip de şirke sapanların akibetini, Şeriat'ı kaldırıp da yerine küfrün ve kâfirin kanunlarını getirenlerin azabını!.. Rütbe gitmiş, cübbe gitmiş; makam ve maaş gitmiş, gözler gitmiş ve kör olmuş, cehennem azabına bırakılmış ve terkedilmiş; şiddetli ve devamlı bir azab! İnsan bunlara nasıl tahammül edecek ve bunları nasıl göze alacak?!. Üç-beş günlük dünya için, dünyanın servet ve saltanatı için ahiretin hayatı bu derece zindan edilir mi? Puttan, put kanunlarından yana olup Allah kanunları terk edilir mi?!. Kur'an anayasa olmaktan, devlet İslam olmaktan çıkarılıp, bunların yerine Kemalizm'e

dayanan anayasalar, şirk devleti, put düzeni getirilebilir mi? Bunu akıl kabul eder mi? Buna ilim "Evet" der mi?!. Sizler; çocuk değilsiniz, cahil değilsiniz, sizler hocasınız, hocalık makamının da ötesinde şahidlik makamındasınız; **"Hâkimiyyetin, kayıtsız ve şartsız Allah'a ait olduğunun şahidlerisiniz; Bir milletin ilim merkezlerinde bulunup, o milletin madde ve mana yapısına hitab ediyor, yeni neslini yetiştiriyorsunuz, yetiştirme makamında ve mesuliyetindesiniz. Ve bu itibarla memleketi yapan da yıkan da sizlersiniz, sizler olacaksınız. Madde madde der durur da maddenin ötesinde ve üstünde manaya inmezseniz, dünyanın ötesinde ve üstünde dinden ve imandan, Allah korkusundan, Peygamber sevgisinden, ahiret inancından, cennet ve cehennem âlemlerinden, cennetin bir saadet yurdu, cehennemin ise dehşet saçan bir azab çukuru olduğundan bahsetmezseniz, talebeleriniz de sizlere yar olmayacaktır. Üstelik anarşist olur, size de düşman olurlar. Talebelerinizin dünyadaki durum ve tutumları budur ve böyle olacaklardır. Ahirette ise, sizin yakanıza ve paçanıza yapışacaklar da: "Esas suçlu bunlardır; bunlar bizi azdırdı, bunlar bizi şaşırttı, bunlar bizi sapıttı, bunlar bizi kemalist yaptı; bunlar bizi M. Kemal'e kul yaptılar, bunlar bize Şeriat'ın gericilik olduğunu söylediler, bunlar bizi Kur'an kanunlarına düşman ettiler; Şeriat'tan bahsedenleri, başörtüsüne sahip olanları hor gördüler, küfür rejimine jurnal ettiler, üniversiteden kovdular ve nihayet bizi aldattıkça aldattılar ve bizi bu hale getirdiler..." diyecekler ve ilave edip "Ya Rabb'i! Bunlara azabın iki katını ver ve bunları büyük bir lanetle lanetle..." diyecekler. Diyecekler ama, bu sözler kendilerini de kurtaramıyacaktır. Sizler önde, onlar arkada cehennemi boyliyacaksınız ve bu suretle sapan da saptıran da yıkılıp gidecek!..**

Bu hususu Kur'an şöyle anlatır:

**"O gün yüzleri ateş içinde kaynayıp çevrilirken, vâh bize! Keşke Allah'a itaat etseydik, Peygamber'e itaat etseydik, diyeceklerdir. Yine şöyle diyecekler: Ey Rabb'imiz! Efendilerimize ve büyüğlerimize itaat ettik de onlar bizi yanlış yola götürmüşler! Ey Rabb'imiz! Onlara azabın iki katını ver ve onları büyük bir lanetle lanetle!.."**

### **Ey öğretim üyeleri ve Ey Profesörler!**

İşte gördünüz; Şeriat'ı hor görenlerin, Kur'an'dan yüz çevirenlerin akıbetini!.. Tek bir çareniz, tek bir çıkar yolunuz vardır. O da tevbedir; şartlarına uygun tevbe etmektir. Bilinmeli ki, her günahın tevbesi bir değildir, günahına göre değişir. Sizin gibilerin işledikleri suç büyüktür ve çok ağırdır; şirke varan bir suçtur, anayasayı kaldırma suçudur; Kur'an'ı devletin yönetiminden kaldırmayı destekliyen bir suçtur ve nihayet, ebedî idamı gerektiren bir cürümdür. Büyük bir tevbe gerektirmektedir. Derhal pişmanlık duyup dövüneceksiniz, için için yanıp sızlayacaksınız. Bu kâfi mi?!. Kâfi değildir. Kur'an'dan yana, Şeriat'tan yana olduğunuzu ilan edeceksiniz. Sözlerinizle de yazılarınızla da Kur'an'ın anayasa, devletin İslam olmasına çalışacaksınız. Malınız ve canınız pahasına da olsa tam bir cesaret ve metanetle Şeriat'ı ve Şeriat kanunlarını savunacaksınız. Allah'tan başkasından asla korkmayacaksınız ve başkasına değil, ancak O'na kul olacaksınız. Kaynağınız Kur'an, örnek ve önderiniz Peygamber olsun! Kibleniz ne Washington, ne Moskova, ne Avrupa, ne Çankaya! Sadece ve sadece Kâbe olsun!..

Belki bu çok zor bir şey! Ama ahiretin azabından, onun dehşet ve şiddetinden zor değildir. Buna nisbetle çok kolaydır. Ölümünden ötesi yok ya! Fakat ahirette ölüm de yoktur! Can kurtaran simidi gibi, ölüm aranacak ama, ele

geçmiyecek ve geçmesi de mümkün olmayacaktır. Çünkü, ölüm de ölmüştür.

O halde hemen tevbe edin, tevbede acele edin! Belki akşama giremez, belki sabaha çıkamazsınız; ecel yakalamış olur da ağzınız tevbesiz kapanmış olur! Mühlet istersiniz ama, mühlet verilmez! Artık herşey bitmiştir! Geri dönmek istersiniz, ama, müsaade edilmez! Dönüşü olmayan bir yolculuk! İstisnasız bir gidiş! Firavunlar, Nemrutlar, Karunlar ve Mustafa Kemal'ler gibi, sizler de gideceksiniz, mutlaka gideceksiniz. Gün geçirmeyin, vakit kaybetmeyin, gerekli tevbeyi yapın da peygamberler, veliler, sıddıklar ve şehidlerle beraber olun; Putlarla beraber olmamaya, onların yanına ve yerine düşmemeye çalışın!..

Bu sizlere bir tebliğdir ve doğrudur. Yalanı ve yanlış varsa, sizlerden yazılı cevap bekleriz. Sakın bize kızmayın! Bu bizim imanımızın bir gereğidir.

### **Dâva açılması:**

Bütün bunlar birer hakikatın ifadeleridir; ilmî, aklî ve dinî delillere istinad etmektedirler. Kabul etmediğiniz takdirde hakkınızda dava açılacaktır. Hem birkaç yönden:

1) İlim dünyasında. (Bunlar ilmî hakikatlere isyan etmişlerdir!.. Cevap verme imkânı varken, itham ve suçlama yoluna gitmişlerdir.);

2) Akıl ve mantık nezdinde. (Bunlar akılı da mantığı da çiğnemişlerdir.);

3) Allah huzurunda. (Kur'an ve İslam Hukuku'na isyan etmişlerdir!);

4) Millet huzurunda. (Bunlar haksız, ilimsiz ve aciz insanlardır!);

5) Hocaları nezdinde. (Kulakları çekilmek suretiyle; bantta da söylediğim gibi, sizler kendi sahanızda birer Prof. ve birer söz sahibi olmanıza rağmen "İslam Hukuku" sahasında birer talebesiniz ve bize talebe olma



durumundasınız. Binaenaleyh, 12 ilmi tahsil etme ve bu arada İslam hukuku mevzuatında ve İslam'ın devlet yapısı ve icraatı yolunda en azından on sene rahle-i tadrise diz çöküp tahsil yapmak mecburiyetindediniz. Ve şu da bir gerçektir ki, bir talebe haylazlık yaptığı takdirde hocası, şer'an da hukuken de kulağını çekebilir...

### Tenbih ve ikaz:

İyisi mi, geliniz! Ne siz haylazlık yapınız ve ne de bizi böyle bir şeye mecbur ediniz! Bunun ötesinde "Tevhid Bayrağı"nın altında Kur'an'a ve Kur'an nizamına ve İslam Devleti'ne teslim olun ve bu suretle put yolunu, Mustafa Kemal'in yolunu terk edip tevbekâr olmuş olursunuz ve nihayet vitir namazının son rekatındaki "ونخل وبترك من فجرک" şeklinde ifadesini bulan son cümlesini de yerine getirmiş olursunuz!.. Dua ve niyazımız budur!..

### Not: 2-

Bu notta siz rektörlere soruyor ve diyoruz ki:

"Bugünkü bakanlık koltuklarında ve savcılık makamlarında oturanlar, sizin yetiştirdiğiniz memurlardır. Bunlar birer ilim adamı iseler, onlara düşen, bahis mevzuu devlet ilanı hakkında "Kökten dinci, fanatik, çağdışı ve benzeri uydurma tâbirleri kullanmak veya tecziye yoluna gitmek veyahut da şu ve bu yabancı makamlara başvurup ilmî ve fikrî, medenî ve aynı zamanda Kur'anî ve Peygamberî ve nihayet ilâhî olan bu hareketi durdurma ve susturma yoluna gitmek değil; (Çünkü bu, cahillerin, acizlerin ve nihayet devlet teröristlerinin işidir...) Televizyon ekranlarında ve dünyanın gözleri önünde açığoturumlar tertip edip, sizler gibi ilim adamlarını da, Diyanet'in hocalarını da bu açığoturuma davet etmeleri gerekmez mi? Medenî bir insana, ilim ve hukuk adamına yakışan bu değil midir? Yoksa birtakım uydurma kelimelerle, tehditlerle, ithamlarla müslümanı ve müslümanları, bu en tabii haklarından vazgeçirmeniz

mümkün değildir!.. Esas kökten dinci, esas fanatik, esas çağdışı ve esas echel-i cüheladan tecehhül etmiş birer cahil, birer zalim sizler değil misiniz?.." deyip bunların kulaklarını çekmeniz icab etmez mi? Bir ülkenin adalet makamını, icra makamını böyle cahil, cahil oldukları kadar da zalim ve aciz, Mehmet Ali Birand'ın da söylediği gibi, kelimenin tam anlamıyla bu ecinni taifeleri temsil ederse, o memleketin ve o milletin hali ne olur? Kıyameti kopmaz mı?!.

Yok, bunlar birer ilim adamı değilse, buldukları koltukları terk etmeleri ve ehil kişilere bırakmaları gerekmez mi?!.

**Not: 3-**

Meselenin fetva yönü: Sorun hocalara ve deyin ki;

"Şeriat'ın hakim olmasını, İslam'ın devlet olmasını, Kur'an'ın anayasa olmasını hedefleyen bu hareket hakkında kökten dinci, fanatik, çağdışı ve benzeri tahkir edici tâbirler kullanmak kâfirlik değil midir? Kullananların ve rıza gösterenlerin dinî de imanı da nikâhı da gitmez mi? Tevbe etmeden ölürlerse cenazeleri kılınır mı?"

İşte bu hususu da son olarak hocalara sorun!.. Basın yoluyla cevap versinler!..

---

### **Ekte gönderilenler:**

- 1-** Rektörlere ve öğretim üyelerine gönderilen açık mektup;
- 2-** Bir video kaseti (son konuşma);
- 3-** Hakkı Sahibine İade risalesi;
- 4-** Bir ve iki numaralı Beyyine'ler

**ORTODOKS VE KATOLİK  
KİLİSELERİ PATRİK VE  
PAPALIK MAKAMLARINA  
AÇIK MEKTUP  
DUYMUYOR  
MUSUNUZ, YOKSA  
HOŞUNUZA MI  
GİDİYOR?!.**

Aylardır, mensublarınız ve hususiyle Sırp lar, Bosna-Hersek'te tarihin kaydetmediği (zulüm ve vahşet) suçunu ve cinayetini işlemektedirler! Sırp ordusu, elindeki ağır silahlarla Bosna-Hersek insanına saldırmış; kadın-erkek, yaşlı-çocuk, hasta-sağlam, ayırt etmeden, yer ve yurtlarını, cami ve mâbetlerini, tarihi eser ve barınaklarını top ateşi ve tanklariyle başlarına yıkmakta, tahrib ve yerle bir etmektedirler. Üstelik; elektrikleri kesilmiş, suları kesilmiş, ekmeksiz ve elbisesiz bırakılmış, hastahanesiz ve ilaçsız, her imkândan mahrum ve mahsur edilmiştir; işin daha da fecii Sırp askerleri, kadınların; ihtiyarlarının da, çocuk yaşta olanların da ırzlarına geçmekte, namuslarını kirletmektedirler! Dahası da var: Kimileri kamplarda zincirlere vurulmuş, kimileri tank ve top güllerine hedef olmuş, kimileri aç ve susuz bırakılmış, kimileri (Kadın, ihtiyar, çoluk ve çocuk...) göçe zorlanmış, kimilerinin cesetleri ayaklar altında ezilmiş veya denize bırakılıp balıklara yem edilmiştir ve nihayet korkunç bir katliam hüküm sürmektedir!.. Gerçi Ermenilerin Azerbeycan'da ve Karabağ'da müslümanlara reva gördükleri cinayetler bundan pek geri değildir!..

İşte; böyle fecaatler karşısında, başta Birleşmiş Milletler olmak üzere, bütün Hıristiyan âlemi ve devletleri seyirci kalmakta ve sus-pus olmakta; göndermiş oldukları barış gücü ve aldıkları tedbirler, göstermelikten ibaret olup faydadan ziyade zarar getirmektedir...

Türkiye'ye gelince; Demirel hükümeti, gerek Bosna-Hersek hakkında ve gerekse Azerbeycan ve Karabağ hakkında laf ebeliği yapmaktan başka bir şey yapmamaktadır...

O halde insan kanının akmasının durdurulması, ırz ve

namuslara yapılan tecavüzlerin önlenmesi; Hıristiyanlık âleminde siz din bilginlerine, İslam âleminde de biz din bilginlerine düşmektedir. Yani, işlenen bu insanlık suçuna „Dur!“ deme artık sizinle bize düştü! Zira akıtılan insan kanıdır, saldırılan insan hukukudur, tecavüz edilen insanlığın ırz ve namusudur! İrşad ve ikaz makamında bulunan bizler, bütün bunlardan mesulüz; hem Allah huzurunda ve hem tarih önünde mesulüz! Binaenaleyh susamayız! Keza; bu vahşet ve bu dehşetler karşısında susan veya hoşlanan millet ve devletleri ve onların idarecilerini, uyarma ve ikaz etme, gerektiğinde kulaklarını çekme sizinle bize düşmektedir. Bunlar; cahildirler, bunlar laik kafalıdırlar, belki de Allah ve ahiret inancından mahrumdurlar; bunlarda merhamet duygusu yoksa, bunlarda Allah korkusu yoksa, bir yönüyle kusur bizimdir, suç bizimdir. Binaenaleyh bizim hesap ve azabımız iki kat olacaktır!..

### **Allah, kulun kula zulmetmesini affetmez:**

Bildiğiniz gibi, Allah, kendisine karşı işlenen şirkin dışındaki suçları bağışlar ve affedebilir, fakat insanlığa karşı işlenen zulüm ve cinayetleri affetmeyecektir. Üstelik, bunların azab ve cezaları daha dünyada iken başlayacaktır.

Ve bu mesele bütün semavî kitaplarda ve hususiyle Tevrat ve İncil’de vardır. İşte bunlardan sadece bir tanesini kaydedeceğim:

**„Bu sebeple, İsrailoğullarına şunu yazdık: Kim bir şahsı, bir başka şahsa ya da yeryüzündeki bir fesada karşılık olmaksızın öldürürse, sanki bütün insanları öldürmüş gibi, olur. Kim de onu (öldürülmesine engel olmak suretiyle) diriltirse, bütün insanları diriltmiş gibi, olur. Yemin olsun ki Peygamberlerimiz, onlara apaçık belgelerle gelmişlerdi. Sonra bunun ardından birçoğu, yeryüzünde israfa varıp ölçüyü taşıranlardır.“** (Maide, 32)

## **Ey Ehl-i Kitab ve Ey Ehl-i İslam ve her iki tarafın dinbilginleri!**

İstisnasız hepinize söylüyorum ve diyorum ki, gerek Bosna-Hersek’de ve gerekse Azerbeycan’da, Filistin’de ve benzeri yerlerde cinayetler, katliamlar yapılıyor, mâsum insanların kanları akıtılıyor ve namusları payimal ediliyor. Ve bütün bunlar dünya insanlığının gözleri önünde cereyan ediyor. Ve bütün bu olup-bitenlere karşı, dünya devletleri ve onların „Birleşmiş Milletler“ gibi kuruluşları ses çıkartmıyorlar veya göstermelik tedbir ve laflarla geçiştiriyorlar. Ve artık bunların ne kendilerinde ve ne de kuruluşlarında hayır yoktur! Zalimler zülmüne, kana susamış olanlar kan dökmeye, namus düşmanları tecavüzlerine devam etmektedirler. Bütün bunları melekler, defterlerine, tarihçiler kitaplarına kaydetmekte, insanlığın bu yüzkarasına, yeni nesiller lânet edecek, Allah’da lanet ve gazabını yağdıracaktır! Ve bu, sadece canilerin, sadece idarecilerin, sadece Birleşmiş Milletler’in mi yüz karası?! Dini öğretim ve dini tebliğ etme makamında bulunanların da aynı zamanda yüz karası değil midir?

### **Yüzkarası olmanın derecesi:**

Maide Suresi’nin 32. ayetinde gördünüz: Suçsuz bir adamı öldürmenin dehşet ve şiddeti karşısında insanın tüyleri ürpermekte, yani bir adamı öldürme bütün insanlığı öldürme derecesinde korkunç bir suç olursa ve bir adamın hayatını kurtarmak bütün bir insanlığı kurtarmak demek olursa, bir de bahis mevzuu olan yerlerde öldürülenlerin sayısı bir değil; yüzbinleri aşarsa, işte bunun bir hesabını yapın, neticede göreceksiniz ki, yüz bin sefer dünya insanlığı öldürülmektedir. Ve işte bunun hesabını vermeye, azabını çekmeye kim tahammül edebilir?!. Elbette hiçbirimiz veremeyiz!..

Öyle ise, geliniz bu fecaata hep birlikte bir çare bulalım,

hem de kısa zamanda; hem de bir saatlik bir zaman geçirmeden! Neden? Çünkü; onları birer babamız ve annemiz, onları birer oğlumuz ve kızımız, onları birer karımız ve bacımız kabul etmemiz gerekmekte, dolayısıyla hayatları bizim hayatımız, namusları bizim namuslarımızdır. Bu hususu ve bu inceliği cahil, cahil oldukları kadar da merhametsiz ve insafsız idareciler anlayamazlarsa bile siz din bilginleri bunun idraki içindediniz. Onun için sizlere sesleniyor ve tekrar diyorum ki, geliniz hep birlikte buna çare bulalım! Siz, sizin adamlarınıza, biz de bizim adamlarımıza seslenelim, bağıralım! Gerekirse kulaklarını çekelim ve şayet yine de dinlemezlerse milletlerimizi harekete getirelim de idarecileri sıkıştırınsınlar da bu felakete en kısa zamanda çare bulsunlar, mütecevizlere „Dur!“ desinler de herkes hayatından, namusundan emin olsun, dünya huzura kavuşsun! İşte bunu yapın ve yapalım! İşlenen suç insanlık suçudur, istisnasız hepimizi ilgilendirmektedir!..

**Not: 1-** Aldığımız mâlumata göre Sırp; Travnik, Tuzla ve Zenica şehirlerini de yerle bir etmek için Scud füzelerini bu şehirlere doğru yöneltmişlerdir. Şayet bu tip insanlık faciasına sebebiyet verecek füzeler kullanırlarsa, bu durum, daha da vahim neticeler doğuracaktır. Dünya müslümanlarının ve hususiyile müslüman gençlerin ve insaf ehli dünya insanlığının galeyana geleceği muhakkaktır.

### **Nitekim:**

Yer yer gençler bize müracaat ediyor ve diyorlar ki, „Hocam artık bizim sabrımız taşıtı ve tahammülümüz kalmadı! Bize müsaade etmezseniz biz gençler, artık sizleri de dinlemeyecek ve bildiklerimizi yapacağız, silaha sarılacağız; ya ölür şehid oluruz ya da insanlığın namusunu ve insanımızın şeref ve haysiyetini kurtarır gazi oluruz. Evet bizim ecdadımız, Balkanlar'ı fethetmişti ama, bunlar gibi

mi yaptı? Mâbetlerini mi yıktı, kadın, çoluk-çocuk, ihtiyar yaralı insanların mı asıp kesti, din bilginlerine mi saldırdı, kadınlarına mı tecavüz etti?!. Üstelik üzüm bağlarından geçerken yedikleri üzümlerin parasını üzüm dallarına asardı.

İşte müslüman mücahidler ve işte Sırp askerleri! Şayet Sırp lar, bu insanlık dışı saldırılarıyla bir misilleme yapmak istiyorlarsa ve adamları da buna seyirci kalıyarlarsa çok yanılıyorlar!..

Sırp askerlerini uyarıyor ve dünya insanlığına duyuruyoruz ve diyoruz ki: Silahımızı elimize alıp insanımızın can ve malını, yer ve yurdunu, ırz ve namusunu kurtarma artık biz gençlere düştü! Çünkü gördük ve anladık ki, ne hıristiyanlık âleminin papazlarında ve ne de İslam âleminin hocalarında hayır yok!

Onlar sadece kilise ve camilerde üç-beş kelime ile kan dökmenin, mal ve mülke, ırz ve namusa tecavüz etmenin felaket ve fecaatından söz ederlerse de fiiliyata gelince sadece kendi rahatlarını düşünür ve „Bana dokunmayan yılan bin yaşasın!..“ diyerek seslerini çıkarmazlar.

**Not:**

Biz de buraya ikinci bir not koyarak, diyoruz ki, gençler bu gidişle artık bizim kontrolümüzden de çıkmış bulunmaktadır; „Silaha sarılmanın zamanı gelmiştir“ diyorlar! Ve artık bu silaha sarılmanın nerede duracağı pek belli değildir. Belki de üçüncü bir Cihan Savaşı'na götürecektir. Belki de Allah'ın iradesi bu istikamettedir. Çünkü, insanlık artık buna müstehak olmuştur. Bunu durduracak ancak birşey var o da herkesin üzerine düşeni yapması ve bu suretle tevbekâr olmasıdır.



ÖZGÜR GÜNDEM  
GAZETESİ'NİN SORDUĞU  
SUALLERE CEVAPLAR  
**"Kuruluşumuz  
Saadet Devri bir  
devleti model alan  
İslam Devleti'ni  
hedeflemiştir!"**

Özgür Gündem Gazetesi kendisinin de belirttiği gibi kendi sordukları bir çok sorunun cevabını yayınlamamış ve verilen cevaplardan bir kısmını da eksik yayınlamışlardır. Bu yüzden soru ve cevapların tam metnini yayınlıyoruz.

### **"ÖZGÜR GÜNDEM -KÖLN**

**Sayın Cemalettin Kaplan, aşağıdaki soruları gazetemizin günlük bir gazete olduğunu ve sayfalarının darlığını göz önünde bulundurarak yanıtlar ve tarafımıza iletilmesini sağlarsanız bizleri sevindireceksiniz. Teşekkür ediyoruz.**

**1- Sayın Cemalettin Kaplan, basında sürekli olarak "Kara Ses" olarak adlandırıldınız. Bize bunun nedenlerini açıklar mısınız?**

**2- Bugün lideri olduğunuz İslami Cemaatler Hareketi'ni ne zaman örgütlemeye başladınız? Diğer İslamî akımlarla yollarınız neden ayrıldı?**

**3- 12 Eylül 1980 tarihinde silah zoruyla iktidarı ele geçiren beş general kendilerini en iyi Kemalist ve laiklik taraftarı olarak ilan ettiler. Ama aynı dönemde Türkiye'de en fazla cami ve İmam-Hatip okulları açıldı. Bu nedenle kemalistlerin her dönemde dini karşılarına aldıkları söylenebilir mi?**

**4- Basına yansıdığı gibi Suudi Arabistan'ın verdiği mali destekle ve 12 Eylül generali Kenan Evren'in de bilgisi dahilinde yurtdışı da dahil olmak üzere "Rabıta" denilen örgüt örgütlenmeye başladı. Bundaki amaç sizce neydi? Sizin ve çevrenizin bu örgütle ilişkileri oldu mu?**

**5- Özellikle İran'daki İslam devriminden sonra İslamî**

hareket dünyada bir gelişme gösterdi. Ancak ortada bazı iddialar var. ABD, Suudi Arabistan eliyle İslam'ı "liberalleştirmek" istiyor. Bu nedenle Refah Partisi'ne ciddi mali destekler sunduğu söyleniyor. Bu konuda siz neler düşünüyorsunuz?

6- Türkiye'de ve yurtdışında İslami akımlar oldukça çeşitlilik gösteriyor. Siz kendinizi bu çeşitliliğin neresinde sayıyorsunuz?

7- Köln'de yaptığınız Hicrî Yılbaşı Toplantısı'nda "Kemalistlerin Anadolu'yu işgal ettiklerini, bu nedenle bu işgalcilere karşı savaşacağınızı" söylediniz. Bu mücadelenin kapsamı nedir? Türkiye'de ve Avrupa'da mücadele yöntemleriniz neler olacak? Türkiye üniversitelerinin 27 rektörünü "Uyarıyoruz" dediniz. Bunlara karşı fiili bir eyleminiz gündeme gelebilir mi?

8- Diyelim ki, Kemalistler "İşgal ettikleri Anadolu topraklarını" gönül rızasıyla terketmediler. Gündeme silahlı çatışmalar gelebilir mi? Bu konuda askerî bir hazırlığınız var mı? Mücadele biçimleri bakımından gerek Türkiye, gerekse dünyada kendinize en yakın gördüğünüz örgüt hangisi?

9- Bir de özellikle "Güneydoğu" da "Hizbullah" diye bir örgüt ortaya çıktı. Bu örgütün Kürt bölgelerinde bir çok siyasî cinayete katıldığını, gazetecileri öldürdüğünü, devletin kontr-gerillasıyla iç içe olduğunu gösteren bir çok bilgi var. Bu örgütü nasıl değerlendiriyorsunuz?

10- Türkiye'de aynı zamanda Hizb-i kontra olarak da adlandırılan bu örgütle sizin ilişkileriniz oldu mu? İlişkide bulunduğunuz Afganistan Hizb-i İslami veya Filistin HAMAS hareketiyle bu örgütün bir benzerliği var mı?

11- Son dönemde İslamî hareket bir gelişme

göstermesine rağmen bir kaç merkeze bölünmüş durumda. Bunlardan en belirginini Suudi Arabistan ve İran olarak kendisini göstermektedir. İran'daki İslamî devrimi nasıl değerlendiriyorsunuz? İlişkileriniz var mı? Veya İran uluslararası İslamî hareket içinde nasıl bir rol oynuyor?

12- Kürt sorunu son yıllarda PKK'nın yürüttüğü gerilla savaşının da büyük etkisiyle Türkiye'nin gündeminin birinci maddesi haline geldi. Bu sorun hakkında ne düşünüyorsunuz? Somut bir programınız var mı? Sizce Kürt sorunu salt ahlaksal ve vicdansal bir sorun mudur? Yoksa bölgede otuz milyonluk bir halkın kaderini belirleyecek siyasî bir çözüme mi muhtaçtır?

13- Son bir kaç yılda gerek yurt içinde gerekse yurt dışında İslamî hareket içinde Kürt sorununa bakış açısı tartışılmaya başlandı. Hatta bazı örgütlerden Kürtler, Türk İslamcılar'ı "Kürt sorunu konusunda resmî ideolojiyi savunuyorlar" diyerek ayrıldılar. Sizde böylesine bir gelişme oldu mu?

14- Kürtlerin kendi İslamî örgütlenmelerini nasıl buluyorsunuz? Örneğin bir Yurtsever Dindarlar Birliği'nin kurulmasını nasıl karşıladınız?

15- Sizce Şeyh Sait salt dinî bir lider miydi? Yoksa Kürt halkının başkaldırışını örgütleyen ve Kürtlerin özgür olması için mücadele eden biri miydi?

16- Kürt sorunuyla birlikte bugün Said-i Nursi yeniden tartışılmaya başlandı. Sizce neden Kemalistler yıllarca onun salt dini yanını önde tuttular, gelişmesine olanak sağladılar? Onun aynı zamanda bir Kürt düşünürü ve zamanında bir Kürt yurtseveri olduğunu gizlediler.

17- Kur'an-ı Kerim'in kürtçe yayınlanması için çabaların olduğu bilinmektedir. Mevlüt zaten daha önce Kürtçe basılmıştı. Bu türden çalışmaları nasıl karşılıyorsunuz?

**18- Genel Kurmay, Güneydoğu'da kirli savaşa herkesin katılması için bir çağrı çıkardı. Adını da "Topyekün mücadele" koydu. Siz kendinizi bu topyekün savaş içerisinde görüyor musunuz? Görmüyorsanız neden?**

**19- Köln toplantısından sonra Ankara DGM savcısı Nusret Demiral yıldırım hızıyla hakkınızda dava açtı. Dışişleri Bakanlığı açıklama yaptı, Türk basını, örneğin müslüman geçinen Tercüman gazetesi dahi sizi hedef haline getirdi. Bir anlamda jurnallediler. Almanya'ya bir takım mesajlar verildi. Bu durumdan buradaki çalışmalarınız etkilendi mi?**

**20- Burada ve Türkiye'de gizli çalışıyorsunuz. Gücünüz ne kadar? Örneğin Almanya'da kaç cami, dernek ve kuruluşu kontrol edebiliyorsunuz? Alman makamları bu çalışmalarınızı nasıl karşılıyor?**

**21- Uzun yıllardan beri yurt dışındasınız. Türkiye'ye dönmeyi düşünüyor musunuz?**

**22- Gazetemiz aracılığıyla Türk ve Kürt müslümanlarına vermek istediğiniz bir mesaj var mı?**

**NOT: Yazınıza otobiyografinizi da ekler misiniz? Yazdığınız kitapların isimleri ve yayınlarınızı da belirtirseniz seviniriz. Fotoğrafınızı da rica ediyoruz.**

**Yeniden teşekkürler!"**

**Cevap: 1-** Bize "Kara Ses" diye bir lakap takmalarının sebebi, Kemalistlerin aciz ve haksızlıklarının ifadesidir. Medenî insan, ortaya atılan bir iddiaya karşı, yanlış olduğunu ileri sürer, ilmen ve fikren delillendirir ve karşı tarafı bu suretle iknaa çalışır. Medenî değilse veya hatalı kendisi ise, şahsa ve şahsiyete hücum eder ve hakaretimiz ifade ve beyanlarda bulunur. Kenan Evren, Adana Çukurova Üniversitesi'nde bizim bir bandımızı toplantıya getirir, ne kendisi ve nede hampaları verecek cevapları olmadığından aralarında anlaşmış gibi, iyisi mi biz buna "Kara Ses"

dersek işini bitirmiş oluruz da insanlar, bundan nefret edip terkederler. Halbuki hiç de öyle olmadı; **"Deveye köpek ürür kabilinden" gülüp geçtiler.**

**Cevap: 2-** Bugün başında bulunduğumuz cemaat, bundan takriben on sene öncesi teşekkür etmiştir. Bu cemaat aslında partici idi. Parti ise müslümanın ruhuna da metnine de aykırı idi. Biz, vahye dayanan Peygamberî bir sistemi kendilerine anlatınca, particileri terkedip bize geldiler. Daha doğrusu; diğer kuruluşlar ya partidir ya da tavizcidir veyahut da, Kemalistler de olduğu gibi, laik kafalıdırlar. Biz de ise; ne laik kafalılık vardır, ne tavizci ve ne de parti gibi, İslam'a yabancı bir sistem vardır. Bizim sistemimiz ve bizim davamız; vahye dayanan, tamamen İslamî bir devlet kurmaktır. Metodumuz ise, Peygamberî bir methodur; bu da yine tamamen vahye dayanır, kaynağını Allah'tan alır!..

İşte böyle bir davayı hedefliyen ve böyle bir metodla yola çıkan ve bu yolla o hedefe giderken, ne pahasına olursa olsun, taviz vermeyen bir kuruluşun hedefte, methodda ve taviz üstüne taviz vermede böyle olmıyan diğer kuruluşlarla elbette yolları ayrılmış olacaktır.

**Cevap: 3-** Türk ordusu her devirde ve her dönemde dine karşıdır. Çünkü kemalist zihniyetle yetiştirilmiştir. Kemalist zihniyet ise, komünist zihniyetten daha fazla İslam'a ve İslam Şeriat'ına düşmandır. Bu itibarla, Türk ordusuna, kızıl ordu ismini de verebilirsiniz! Beş generalin idareye geldikleri dönemde yapılan camilerin, açılan İmam-Hatip Okulları'nın daha önceki dönemlere nazaran sayıca çok olması, bunların dine karşı olmadıklarını göstermez. Çünkü, her dönemde olduğu gibi, bunların döneminde de bu binalar tamamen halk tarafından yapılmıştır. Yani, kendileri bütçeden para ayırmamışlardır, camiilerin açılışı, bunların iznine bağlı değildir. İnşaatları bitmiş olan İmam-Hatip Okulları'nın açılışına izin vermemeklik edemezlerdi. Alaşağı ettikleri

idare genelde kendilerini tasvib etmiyordu ve bir nevi karşılarında idi. Tutunabilmeleri için halka şirin görünmek istiyorlardı. Dolayısıyla, halkın kendi parasiyle yaptırdıkları İmam Hatip Okulları'nı açmaları kendileri için bir taviz de olsa, açmamazlık edemezlerdi. Binaenaleyh, bu kabil hareketlere bakarak bunlar dine düşman değildir, demek isabetli değildir.

**Cevap: 4-** Bu suale isabetli bir cevap vermek için Amerika'nın İslam Dini'ne karşı tavrını çok iyi bilmek lazımdır. Amerikan halkı hıristiyandır ve hıristiyanlık kilisesine bağlıdır. Şu da ortaya çıkmıştır ki, Hıristiyanlık

İslamî akımların karşısında mukavemet edecek bir güce sahip değildir. Neden? Çünkü, İslam, vahye dayanan, ilhamını Kur'an'dan alan, tabii ilimlerle asla çatışmayan, insanın ruh yapısına da, madde yapısına da tıpa tıp uyan ve tatmin eden bir din olmanın yanında Hıristiyanlık, miyadını doldurmuş, ilahi hüviyetini kaybetmiş, hurafeler bataklığı haline gelip dejenere olmuş bir dindir. Bu itibarla Amerika, biliyor ve inanıyor ki, "Ben, bozulmuş böyle bir dinle, her şeyi cihanşümul olan İslam'ın karşısına çıkıp İslamî cereyanları durdurmamız mümkün olmayacaktır. İşte bu tehlikeyi gören Amerika, iki silahla İslam'ın karşısına çıkacaktır. Bunlardan biri demokrasi, diğeri de İslam'ı yine müslümanların eliyle bozmak ve kendisinin istediği bir hale getirmek.

Burada istidrat yoluyla bir hakikatı anlatmak gerekiyor: Bir vakitler, İslam düşmanlığının temsilciliğini, İngilizler yapıyordu ve onun bu düşmanlığı Selanikli Mustafa'yı yetiştirip, işin başına Türk Milletinin başına getirmesi, İslam âleminin birliğini sağlayan Hilâfet'i kaldırması, Şeriat'ı lağvedip dini devletten ayırması ve bu suretle dini devletsiz, devleti de dinsiz bırakması ve neticede dinin kol ve kanadını kırıp onu güçsüz bırakması noktasına kadar sürdü. Ve bu

noktadaki İslam düşmanlığı görevini Amerika'ya devrederken şöyle demiş oluyordu:

"Ben; yetiştirdiğim Mustafa Kemal'in eliyle, bir taraftan Hilâfet'i kaldırtarak İslam âleminin birliğini parçaladım; bir taraftan da dini devletten ayırarak kol ve kanadını kırdım ve onu güçsüz ve zararsız hale getirdim ve nihayet İslam, bugün hıristiyanlık âlemi için bir tehlike değildir. Bunu bilesin! Fakat bu, kâfi değildir; Mühim olan onun bu güçsüz halini ilelebed devam ettirmektir! Yoksa, bu din, kırılan kol ve kanadını tamir eder, din ve devletini birleştirir, Hilâfet'i ihya eder, İslam birliğini sağlar ve daha sonra karşınıza çıkar!"

### **Tavsiyeler:**

(İngilizler, Amerika'ya tavsiye eder ve der ki:)

**"1-** Adamlar yetiştirip, lime lime olan devletlerin başına onları geçireceksin ve fakat onların ipi senin elinde ve emrinde olacaktır. Verdiğin istikamette gitmedikleri takdirde alaşağı edip yerlerine yeni kuklalar, getireceksin! Bu, kâfi gelmiyorsa, hükümet darbeleri yapacak, askeri idareleri işin başına getireceksin ve çizgiden çıkıp Şeriat'tan, devletten bahsedenler olursa, asker kafasıyla bunların başını ezeceksin!

**2-** Ve şayet bu suretle ve şiddet kullanarak devlete doğru giden adımları durdurmak mümkün olmazsa, ağılıyan çocuğun ağzına meme verircesine yine ipin ucu sende olmak kaydıyla ılımlı, yani namaz kılan ve fakat Şeriat'ı saptıran kişileri işin başına getirirsin veya dinden, imandan bahseden ve fakat yine ipin ucu senin elinde olup ve aynı zamanda demokrasi metodunu benimseyen partiler kurdurursun ve bu suretle de müslümanları avutur ve uyutursun!.. (Misal istenirse: Namaz kılan Özal, inşaallah, maşaallah diyen Demirel! İşte münafık tipli insanlar! Bunlar yerine göre namaz kılıp, "inşaallah, maşaallah" deyip



müslümanlarla beraber olurlar! Diğer taraftan da "Biz Şeriat'a karşıyız, biz teokratik devlete karşıyız" diyerek kâfir yanında oldukları imajını verirler. Partilere misal ise, ikiyüzlü liderleri için başına koyarsın: Onların bir ayağı camiide müslümanların yanında, dinden imandan bahsederler, bir ayakları anıtkabirde olup kemalistlerle beraber olurlar, derler ki, "Bizim partimizin dinle bir ilgisi yoktur, biz Atatürk'e karşı değiliz, saygı duruşuna herkesten önce geldik. Kurmak istediği ağır sanayiye biz kurduk, sağ olsaydı bizim partimizi seçerdi, laiklik dinsizlik değildir; laiklik din hürriyetinin te'minatıdır," derler ve bu suretle de kemalistlerin yanında olduklarını ima ederler...)

**3-** Yalnız bir şey eksik kaldı. O da malî kaynak! Petrolü zengin olan devlet ve milletlere yavaşır, onunla dostluk kurar, onların saltanat ve krallıklarının garantilerini üzerine alırsın ve bu şekilde çeşitli isimler altında ajanlarının ve adamlarının para kaynaklarını sağlar, din kisvesi altındaki görevlilerden de onların maaşlarını verir ve onları midelerinden sisteme bağlarsın ve neticede "Gel keyfim, gel!.." dersin ve rahat edersin!..

İşte Rabita ve işte kuruluşundaki gaye! Millî Görüş'te iken bize de bir hocalar listesi geldi. "Ben, böyle karanlık kuruluşlardan para almam!.." diyerek isminin silinmesini istedim ve ondan sonra da o maksatla Rabita'dan birkaç sefer gelenler oldu ise de reddettim.

**Cevap: 5-** Bu sorunun cevabını da dördüncü cevaptan çıkarabilirsiniz.

**Cevap: 6-** Biz kuruluş olarak bütün bu akımların dışındayız. Zira kuruluşumuz; Saadet devri bir devleti model alan İslam Devleti'ni hedeflemiş, peygamberî bir metodu benimsemiş ve bu metodla hedefe giderken ne pahasına olursa olsun, taviz vermemeye azmetmiş ve nihayet her şeyini fetvaya bağlamıştır. "Ümmet" noktasından hareket ederek ırkçılığı

şiddetle reddetmiş ve nihayet her şeyini fetvaya bağlamıştır. İşte bu şart ve bu vasıfları bünyesinde toplayan böyle bir kuruluş, ne Anadolu'da vardır ne de Avrupa da!..

**Cevap: 7-** Anadolu'daki mücadelemizin ve yöntemimizin sınır ve şeraitini tayin ve tesbit edecek merci İslam fıkhı ve İslam şurasıdır. 27 üniversite rektörüne tebliğ mahiyetinde açık mektuplar gönderdik. Daha da göndereceğiz ve basın yoluyla onları köşeye sıkıştıracağız. Umursamaz veya haylazlık yaparlarsa, hocaları olarak, kulaklarını çekeriz...

**Cevap: 8-** Bu sorunun cevabı, yedinci cavapta vardır ve aynıdır. Bizde koalisyon ortaklığı yoktur ve olamaz. Çünkü, kuruluşlar arasında az taviz verenlerle çok taviz verenler arasında pek fark yoktur. Bir kazan su düşünün; içine düşen necis, ister bir damla olsun, isterse bir kilo! İki de suyu necisler ve artık o su ile ne abdest alınır ve ne de içilir?

**Cevap: 9-** Yukarda gördük: Tebliğ açık, teşkilatlanma gizlidir. Bu itibardır ki, yeri ve yurdu ne olursa olsun, soyu, dili ve rengi ne olursa olsun, farketmez. Mühim olan söz, fiil ve hareketleridir ve bu hareketlerin edille-i şer'iyyeden kaynaklanmalarındır. İşte ölçü budur; Ve bu ölçü aynı zamanda "Ümmet ölçüsüdür." Binaenaleyh, ferd olsun, kuruluş olsun ve hatta devlet olmuş olsun; söz, fiil ve hareketleri ümmet ölçülerine uyuyorsa ona "İslamî hareket" der, onunla işbirliğine gireriz. Yok, şayet hareketlerinin esas ve prensiplerini ortaya koymamışlarsa, onları şüphe ile karşılar, mahiyetlerini, bütün veche ve gerçekleriyle ortaya koymalarını ve neşriyat hayatına intikal ettirmelerini kendilerinden isteriz. Ve şayet hareketlerinin mahiyet ve hakikatlerini açık, net ve kesin bir şekilde ortaya koymazlar veya fiiliyyat ve icraatları, ortaya koydukları esas ve prensiplerine uymazsa, yine kendilerine şüphe ile bakar ve tenkid ederiz. Demek oluyor ki, isim mühim değildir. Neden? Çünkü bir kaide vardır: "Kişinin işi aynasıdır, lafa bakılmaz!"

Keza; bahis mevzuu edilen bir kuruluşun başka bir kuruluşla benzerliğinin olup olmadığı ölçüsü, yine bu ölçülerdir. Ölçüyü açık, net ve kesin bir şekilde vermemiş ise, onlar arasında bir mukayese ve değerlendirme yapmamız mümkün olmaz.

Binaenaleyh:

10. ve 11. suallerinizin cevapları da bu bölümdedir. Ancak İran'a ve İran'daki devrim hareketine bakış açımızı prensiplerimizin (10. maddesinden okuyabilirsiniz.)

**Cevap: 12-** Gündeme gelip gelmemesi , sayısının azlık veya çokluğu, bir milletin ümmet olma vasfını değiştirmez. Bunu belirttikten sonra, bu meselenin büyümesi, yönetime İslam'ın hakim olmamasındandır. Çünkü İslam, hiçbir ırka, millete üstünlük vermemiş ve bütün müslümanları eşit kabul etmiştir.

İslam âlemi içerisinde laiklik fikrinin yerleştirilmesinin ardından, bütün müslümanları birbirine bağlayan bu bağ kopmuş, yeni yönetimler de ırkçılık esası üzerine kurulmuştur. İslam toprakları haçlıların hile ve desisesi ile parçalanmış, ufak toprak parçalarına bölünmüş ve aralarına kalın sınırlar örülmüştür. Bu her toprak parçasının içerisinde değişik ırktan kavimler kalmış, ırkçılığı ön planda tutan laik ve ırkçı yönetimler, azınlıkta kalan kavim mensublarına zulmetmişler ve onların her türlü tabii haklarına yasak koymuşlardır.

Bunun Anadolu'daki sebebi de kemalizmdir. Kemalizm devam ettiği müddetçe karmaşıklık ve olaylar devam edecektir. Bunun tek çaresi kemalist düzenin yıkılması, İslam'ın hakim olup, ümmet fikrinin tesis edilmesidir.

O zaman her türlü zulüm, fesad, ortadan kalkacak; "Ne mutlu Türküm diyene!" teraneleri yok olacaktır. Herkes dilinde, kültüründe, yönetiminde serbest olup tek gaye İslamın yüceltilmesi olacaktır.

Nitekim Hz. Peygamber'in (s.a.v.) yanında ve devlet

idaresinde çeşitli ırklara mensub elemanlar ve kumandanlar vardı. Onlar çeşitli ırklara mensublardı ama bir tek gayeleri vardı; O da İlâ-i Kelimetullah'dı.

Hiçbirinin ırkı, rengi, dili inkâr edilmiyor, yasaklanmıyordu. Habeşli olması hasebiyle Bilal-i Habeşi, Farslı olması hasebiyle Selman-ı Farisî, Suheyli Rumi deniyordu.

**Cevap: 13-** Hangi soydan olursa olsun, ümmet olma vasıf ve şartlarını muhafaza edenleri tasvib eder ve onlarla işbirliğine gireriz. Şayet muhafaza etmede kusur ve hatalarını görürsek, kusurlarını ikmal, hatalarını tashih etme yolunda tebliğatımızı yapar; ikaz ve irşada çalışırız...

**Cevap: 14-** Ayrı ayrı isimler altında teşkilatlanma iki sebepten ileri gelir. Bunlardan biri mahallî ve idarîdir. Yani, hedef ve gayede bir fark yoktur; sadece hizmetlerin ve irtibatın daha kolay ve daha verimli olması bakımından olursa ve aynı merkezden idare edilirse bu güzeldir ve hatta lüzumludur. Mesela: Bizim Avrupa teşkilatının bölgelere veya Avrupa devletlerine ayrılması veyahut "Avrupa ve Türkiye" kuruluşları diye ayrılması ve daha geniş manada "Avrupa, Türkiye, İngiltere, Amerika, Mısır ve benzeri" gibi, buldukları millet ve devletlere izafeten ayrı ayrı isim almaları gibi ki, bunda dediğim gibi, bir sakınca yoktur ve hatta zarurîdir.

Ve şayet böyle değil de ayrı bir başçekmek, ümmet olma fikrini bir tarafa bırakıp tamamen mahallî ve ırkî vasıf ve şartları esas alan, kendilerine "İslamî kuruluş" ismini verseler de tasvib etmeyiz.

**Cevap: 15-** Şeyh Said'i, biz sadece dinî lider olarak tanımaktayız. İki delil: Bunlardan biri, Şeriat ahkâmını kaldıran Mustafa Kemal ve Kemalistlere karşı çıkmış olması ki, verilen fetva bunu göstermektedir. İkinci delil ise; Müftü ve ileri gelenleri yardıma çağırma Türk-Kürt ayrımı yapmamış olmasıdır.

**Cevap: 16-** Said-i Nursi'yi iki yönden tahlil etmek lazımdır. Bunlardan biri, kendinin şahsiyeti diğeri de kemalistlerin onu değerlendirmesi.

### **Şahsiyeti yönünden:**

Said-i Nursi; "Falanın düşünürü, filanın düşünürü" demek yerine o, bir İslam âlimi idi. Hem İslam'ı her yönüyle bilen ve her inceliğine nüfuz eden dünyevî ve uhrevî cebhelerine vakıf olan bir âlimdi. Fikri de zikri de İslam'dı; İslamî çerçevede düşünür, İslamî çerçevede düşündüklerini ve bildiklerini dile getirir ve yazıya dökerdi. Eserleri ortadadır, hilafını düşünmek zordur...

### **Kemalistlerin onu değerlendirmelerine gelince:**

Bir kere bilelim ki, kemalistlerin değerlendirmeleri bizim için bir ölçü değildir. Zira onların herhangi birini değerlendirmesinin ölçüsü, ya inkılablarının menfaati, yahut da inkılabları için gördükleri tehlike! Kemalistler Said-i Nursi'yi bir Kürtçü olarak değerlendirip bu vasıfla karalayabilirlerdi ve Türkler'in gözünden düşürüp eserlerini okumaktan nefret ettirebilirlerdi. Fakat Allah'ın bir hikmeti idi ki, onları şaşırttı da onu bir Kürtseveri ve Kürtçü olarak değil de bir din âlimi olarak gündeme getirdiler. Fakat ona "Din âlimi" demediler, hakkında medhedici bu tâbiri kullanmadılar; ona softa, yobaz, örümcek kafalı, mürteci ve benzeri tâbirleri kullanarak efkâr-i umumiyede ona karşı nefret duygusunu uyandırmak istiyorlardı.

Başka bir ifade ile: O devirlerde "Mürtecilik" damgası kemalistlerin elinde bir silahtı. Muarız ve muhalif din âlimlerine karşı bu silahı kullanıyorlardı. Evet Kürtçülük de onlar için bir silahtı ama mürtecilik o devir onlar için daha keskindi. Nitekim; Şeyh Said'i gözden düşürmek için daha çok Kürtçülük silahını kullandılar, ona "Kürtçü" dediler. Neden? Çünkü, o devirde ve içinde bulunduğu hareket, onu gerektiriyordu...

Bu şekilde değerlendirmemiz bizim yorumumuzdur. Başka türlü yorum da yapılabilir. Yorumumuzda isabet etmiş isek, Rabb'immin bir lütfudur. Hata etmiş isek şahsıma aittir.

**Cevap: 17-** Kur'an-ı Kerim'in Kürtçe tercemesi de caizdir, diğer dillere terceme edildiği gibi. Ancak iki şartla: **1-** Terceme meâl şeklinde olmalı. **2-** Bir fikir edinebilirse de hüküm çıkarma yoluna gitmemeli ve Kur'an'la ilgili diğer hükümlerde de onu Kur'an hükmüne tabi tutup ne namazda okumalı ve ne de ona "Kur'an" ismi vermemelidir. Ya ne isim vermeli? "Kürtçe Kur'an Tercemesi" demelidir.

**Cevap: 18-** Hayır görmiyoruz. Çünkü fetvası alınmamış ve Allah'ın rızası kastedilmemiş bir savaştır. Körfez Savaşı'nda da böyle demiştik.

**Cevap: 19-** Hayır etkilenmedi! Normal ve hatta daha hızlı tebliğ hizmetlerimizi Elhamdülillah, devam ettirmekteyiz!..

**Cevap: 20-** Yukarda da kaydettiğimiz gibi "Tebliğ açık, teşkilatlanma gizlidir" fehvasınca bu sualinizin bununla ilgili kısımlarına cevap vermiyeceğim. Alman makamlarına gelince, müdahale etmediklerine göre normal karşılıyorlar, demektir.

**Cevap: 21-** Şimdilik düşünmüyorum. Kaldı ki, gidip gitmememiz şura'nın kararına bağlıdır.

**Cevap: 22-** Selamlarımızla birlikte bizim mesajımız bellidir; ihyası ve ilanı yapılmış, anayasası yazılmış ve ilan edilmiş, Tevhid bayrağı asılmış, toprağı Anadolu, hükümet merkezi İstanbul, ordusu, ayırt etmeksizin Kürt, Türk, Arab ve saire toprakların sahibi bütün bir ümmet olan Federe İslam Devleti'ni kabul edip onun bayrağı altında bir an evvel toplanmalarıdır... İşte bu meselemizi, gazeteniz vasıtasıyla insanımıza bir de siz duyurursanız biz de memnun ve müteşekkik oluruz!

# İHTİLAFLAR VE ÇÖZÜM ŞEKİLLERİ

**Mukaddime:**

Öyle bir dünyada yaşamışız ve halen de yaşamaktayız ki, insanlar arasındaki ihtilaflar birbirini takib etmekte ve belki de bundan böyle takib edecektir!..

**Kâr mı getirmiş yoksa zarar mı?**

Tarihe baktığımız zaman göreceğiz ki, ihtilafların çok cüz'isi müstesna, hep zarar getirmiştir. O müstesna olan cüz'isi de ictihadda ve ilimde olan ihtilaflardır. Mamafih, bahis mevzuu meselede de yine ittifak tercih edilir. „Benim ümmetimin ihtilafı rahmet-i vasıa, ittifakı ise hüccet-i katıadır,“ sözü bunun bir ifadesidir. Diğer ihtilaflar ise; savaşımlara, harb ve darblere, katl ve cinayetlere, sürtüşme ve huzursuzluklara, kırılma ve darılmalara sebebiyyet verdiği gibi en azından işbirliği, güçbirliği yapılmasına mani olmuştur.

Kabil ve Habil hadisesi, bir ihtilaf neticesidir; Tufan hadisesi, bir ihtilaf neticesidir; Nil hadisesi, bir ihtilaf neticesidir; bir put kırma hadisesi bir ihtilaf neticesidir; bir Uhud Savaşı, bir Hendek Savaşı bir ihtilaf neticesidir; bir Cemel Vak'ası, bir Sıffin Savaşı bir ihtilaf neticesidir; bir Sünni ve bir Şii hadisesi, bir ihtilaf neticesidir; bir teslis ve bir Tevhid mücadelesi bir ihtilaf neticesidir; kemalizmin getirdiği şirk ve bunun karşısına çıkan İslamî hareket, bir ihtilaf neticesidir.

Devede kulak kabilinden kaydettiğim ihtilaflar ve neticeleri; insanların yanyana gelip birbirlerini veya fikirlerini hiç tanımadıklarından veya çok az tanıdıklarından ileri gelmektedir. Ve bu, pek tabîî idi, Çünkü, insanların kendilerini veya fikirlerini kolayca yanyana ve bir araya getiren dünün araç ve gereçleri, çok az ve yetersizdi. Fakat



bugün araç ve gereçler, ne sayı itibariyle azdır ne de sürat itibariyle! Bir kere günün kara ve hava vasıtalarını bir düşünün; bir kere mektuplaşma, telefonlaşma, fakslaşma yollarıyla haberleşme ve malumatlaşma kolaylığını da bir düşünün!.. Allah Resulü (s.a.v.):

**„Sizler, çok yakında şehirlerin birbirine yaklaştıklarını göreceksiniz!“** diye bu gerçeğe işaret etmiştir; şehirler birbirine yaklaşmış ve neticede dünyanın bütün ilim ehli ve fikir erbabı âdeta bir şehrin sakinleri haline gelmişlerdir.

Binaenaleyh, „İlim ve fikir ehlinin birbirinden habersiz, veya uzak veyahut gelip gitmesi zordur!..“ gibi söz ve muazeretlerin mâkes bulmasına ve kabul görmesine günümüz dünyasında artık yer kalmamıştır. Ve netice itibariyle şunu rahatlıkla söyleyebiliriz ki, günün dünyasının sakinleri olarak, tarihten süregelen veya günümüzde vuku bulan mesele ve hadiseleri ve bu hadiselerden doğan ihtilaf ve ihtilatları gündeme getirip bertaraf etmezsek, açık oturumlar tertib edip dört göz bir arada görüşmezsek veyahut günü gününe ve hatta dakikası dakikasına yazışmalar yapmak suretiyle ittihadı temin etmezsek, ne Allah nezdinde ve ne de tarih önünde kendimizi mesuliyetten kurtaramayız; Allah'ın gazabına, gelecek nesillere lanetine müstehak oluruz.

O halde günün dünyasının ilim ve fikir adamlarına, tebliğ ve irşad makamında bulunan din bilginlerine sesleniyor ve diyoruz ki:

Geliniz, aramızdaki ihtilaf mevzularını önce bir tesbit edelim, sonra da onları halletme yoluna gidelim! Ben inanıyorum ki, şartlarına riayet edildiği takdirde insanoğlunun önünde ihtilaf diye bir şey kalmıyacaktır; hepsi hall'ü fasl edilecek, birlik ve beraberlik sağlanmış olacaktır!..

**İhtilafları hall-ü fasletmenin şartları:**

Sadece iki şey:

**1-** İyi niyyet,

**2-** Asıl kaynak.

*İyi niyyet:*

İyi niyyet demek, kısa tarifıyla hakkın tecellisi, hakikatın ortaya çıkması, Allah'ın rızasının kazanılması demektir. Yani; yapılan bir işte, söylenen bir sözde, ileri sürülen bir fikirde aranılan, kastedilen bir şey var; o da hakkın ortaya çıkması; sabit ne ise, vakıa mutabık hangisi ise, aslına ve esasına uygun hangisi ise ve nihayet Allah'ın yanında ve indinde doğru olan, isabetli olan, hak olan ve O'nun rızasına uygun olan hangisi ise, işte o ortaya çıksın, işte o kendini göstereyin!.. İyi niyyete hüsn-i niyyet, güzel niyyet, hakkaniyyet, samimiyyet, ihlas gibi isimler de verilir.

Bu itibarladır ki, munazaralarda, yani açık oturumlarda gaye, taraflardan herhangi birinin kazanması, galib gelmesi değildir; hakkın tecellisi doğrunun bulunmasıdır. Yani hak ortaya çıksın da kimin eliyle ve kimin diliyle ortaya çıkarsa çıksın! Mühim olan, önemli olan haktır, hakkın tecellisidir! Onu söyleyen ister Ali olsun, ister Veli olsun!..

İşte iyi niyyetli olmanın alameti, belirtisi budur. Bir de bunun tersi vardır. „Söz benim olsun da, söz bende bitsin de hak ne olursa olsun!..“ der ve münazara böyle bir hava içerisinde olup biter. Böyle bir havanın hakim olduğu açık oturuma münazara dilinde „Muanede ve mükâbere“ ismi verilir. Yani inatlaşma ve kibirleşme! Maksat, hakkın ortaya çıkması değil, büyüklüğünün, ilim ve irfan ehli olduğunun ortaya çıkması, beğenilip takdir edilmesidir. Bu maksatla yapılan tartışmalara „Münazara“ denmez; „Münakaşa“ ismi verilir ki, İslam'da bunun yeri yoktur; Allah'ın nezdinde de, ilim ehlinin nezdinde de kabul görmez!

### **Münazara ilmi ve önemi:**

Hakkın tecellisine vesile olan münazara mevzuu üzerinde İslam uleması hassasiyet göstermiş, usul ve kaidelerini, edeb ve şeraitini tesbit etmiş ve bu babda başlı başına bir ilim tedvin etmiş, eserler yazmış ve neticede, karşılıklı fikirlerin serdedilmesi manasına gelen „Münazara“ ismini vermenin yanında, uyulması gerekli usul ve kaideleri, edeb ve terbiyeyi ihtiva etmesi bakımından da „Adab ilmi“ adı verilmiştir.

### **Kur’an ve Sünnet’te açık oturum:**

Münazara, Kur’an’ın birçok ayetlerinde yer aldığı gibi, Efendimiz (s.a.v.)’in hayatında da yer almaktadır. Sadece bir misal göstereceğim: Kur’an-ı Kerim, kendisinin, bir beşer sözü olmayıp, Allah kelamı olduğu gerçeğini ortaya koymak için muarız ve muhaliflerini açık oturuma davet etmiş ve şöyle demiştir:

**„De ki: Yemin olsun, bütün cin ve ins bir araya gelip toplansalar da şu Kur’an gibi bir kitabı meydana getirmeye çalışsalar, getiremezler (getirmelerine imkân ve ihtimal yoktur) velev ki, birbirilerine arka olup yardım etseler de.“** (İsra, 88)

**„Yoksa onu kendisi uydurdu mu, diyorlar? De ki: Haydi siz, yalan üzere uydurulmuş olarak onun benzeri on sure getirin ve eğer doğru sözlüler iseniz, Allah’tan başka gücünüzün yettiği kişileri de (yardıma) çağırın! Eğer buna rağmen, size cevap vermezlerse, artık biliniz ki, o gerçekten Allah’ın ilmiyle indirilmiştir ve O’ndan başka ilah yoktur. Öyle ise artık, siz müslüman mısınız?“** (Hud, 13-14)

**„Eğer kulumuza indirdiğimiz (Kur’an)dan bir şübheniz varsa, bu durumda siz de bunun benzeri bir sure getirin ve eğer doğru sözlüler iseniz, Allah’tan başka şahitlerinizi (ediblerinizi, hatiblerinizi,**

şairlerinizi..) de yardıma çağırınız. Ama yapamazsınız ve yapmanıza da imkân yoktur (Kıyamete kadar da yapamıyacaksınız!). Öyle ise kâfirler için hazırlanmış olan ve yakıtı insanlarla taşlar olan ateşten sakının!“ (Bakara, 23-24)

İşte tertib edilen üç celselik bir münazara! Dâva, Kur'an, Allah kelamı olup, şübheye mahal yoktur; İnsan sözü; Hz. Muhammed'in sözü olamaz! Eğer böyle iddia ediyorsanız veya içinizde böyle bir şübhe varsa, niye şübheli bir hayat yaşıyorsunuz? Deneyin kendinizi! „Bir insanın yapabildiğini, başka birisi de yapabilir“ fehvasınca, şayet Kur'an'ı Muhammed'in kendisi söylemişse, sizler de veya herhangi biriniz de veyahut da içinizden en kabiliyetli kim ise o da söyleyebilir veya bütün kabiliyetliler veya bütün insanları ve hatta cinleri de çağırın, hepsi bir araya gelsin ve birbirilerine yardım etsinler ve bu arada şartları da hafifletebiliriz; mesela: Kitabın tümü yerine, on suresine ve bu da çok gelirse tek bir suresine ve hatta en kısa bir suresine muadil ve mümasil bir sure getirin! İşte meydan, buyurun getirin, görelim!..“ denmiş ise de ne bir ferd ve ne de bir topluluk ve hatta bütün bir insanlık ortaya çıkıp da „İşte getirdik!..“ diyememiş ve bu suret muarız ve muhalifler davayı kaybetmişler, münazara meydanında mağlub olup kıyamete kadar bu meydanı Kur'an'a, Allah Resulü (s.a.v.)'e ve Onun ümmetine bırakmışlardır.

### **Allah Resulü ve açık oturum:**

Sadece bir tanesi: Mevzu: Hz. İsa ve onun babasız oluşu! Muarızlar, Necran'dan gelen altmış kişilik bir hey'et; başlarında bir papaz! Medine'de yapılan bu münazara günlerce sürer ve Al-i İmran Suresi'nin başından itibaren seksen küsur ayet-i celilenin nüzuluna sebep olur. Hıristiyan hey'eti o hale gelir ki, artık söyleyecek söz bulamazlar ve münazara; „Şübhesiz, Allah katında İsa'nın durumu,

Adem'in durumu gibidir. Onu topraktan yarattı sonra ona 'Ol' demesiyle o da hemen oluverdi. Hakikat, senin Rabb'inden'dir. Öyle ise şübheye düşenlerden olma! Artık sana gelen bunca ilimden sonra, onun hakkında seninle 'Çekişip tartışmalara girişirlerse' de ki: „Gelin, oğullarımızı ve oğullarınızı, kadınlarımızı ve kadınlarınızı, kendilerimizi ve kendilerinizi çağıralım; sonra karşılıklı anlaşalım da Allah'ın lanetini yalan söyleyenlerin üstüne kılalım.“ (Al-i İmran, 59-61)

### **Mağlub olma ve çekip gitme:**

Lânetleşme teklifini da kabul etmiyen bu hey'et, papazlarına şöyle demişlerdi: Bu adam hakkında „Ne dersin?“ O da şu cevabı verdi: „Bu adam hak Peygamber'dir!“ Pekiyi neden iman etmedin? şeklinde bir soruya da papaz şu cevabı verdi: „O zaman bizimkiler artık beni ne makamımda tutarlar ve ne de bana para verirler!..“

### **Ümmet uleması ve münazara:**

Bir İmam Gazali'yi, bir İmam-ı Aş'ari'yi, bir İmam-ı Matüridî'yi gözden geçirin, göreceksiniz ki bu ve benzeri zevat, Ehl-i Sünnet'i, muarız ve muhaliflerine karşı münazara silahıyla müdafaa etmişler ve bugüne kadar yara almadan getirmişlerdir.

### **Hoca Rahmetullah:**

Bir vakitler, İngilizler Hindistan'ı işgal etmişlerdi. Bundan faydalanan Hindistan papazları harekete geçmiş ve gençleri Hıristiyanlaştırmaya başlamışlardı. Papazların bu hareketini gören Hoca Rahmetullah, ortaya çıktı ve onları açık oturuma davet etti. Hoca'nın ısrarı üzerine papazlar açık oturumu kabul etmek zorunda kaldılar. Münazara başlamıştı. Mevzu, beş maddeden ibaretti. Daha ilk maddede papazlar, Hoca'nın karşısında hezimete uğradılar.

### **Güzel bir adet:**

Yine bir zamanlar Hindistan'da bu manzara yaşanıyor ve

çok da faydalı oluyordu. Senenin belli mevsimlerinde açık havada bu kabil toplantılar tertib edilir, ilanlar çıkarılır, davetiyeler yapılır, kürsüler kurulur, müslimlerle gayri müslimler arasında münazaralar tertib edilirdi. Neticede bu vesile ile birçok gayri müslimler müslüman olup İslam'ın şerefiyle müşerref olurlardı. Bu usul ve bu adeti tekrar canlandırmak zorundayız. Ve işte biz kapalı salonlar veya açık hava toplantıları yerine basında „Tebliğ mahiyetinde veya cevap şeklinde açık mektuplar“ yazmak suretiyle bu güzel ve verimli adeti sürdürmekteyiz ve „Allah'a şükürler olsun!“ iyi neticeler de almaktayız.

Nitekim: „**Hakkı Sahibine İade**“ ismini taşıyan risalenin 22. sayfasında şöyle demişizdir:

**„... Zira biz, İslam'ın hakikatlarını yazma cesaretini gösterdiğimiz gibi, hatalı bir beyanda bulunduğumuz takdirde tashih etme veya geri çekme tevazuunu da biliriz. Elhamdülillah!“**

# **ÇUBUKÇU VE YANDAŞLARINA AÇIK MEKTUP**

**Hem davacı hem hakim! Hem müctehid (!) hem cahil!..**

Kasım/1992 (Cemaziyel-Ulâ/1413) tarihinde TRT-INT Avrasya adlı TV'de dört kişiden müteşekkil bir açık oturum tertib edilmişti. İsimleri ve görevleri sırasıyla:

Yönetmen: Uğur Köçoğlu

1- Prof. Dr. Ergün Ozbudun (A. Ü. Hukuk Fak. Öğretim Üyesi)

2- Dr. Mehmed Sağlam (YÖK Başkanı)

3- Prof. Dr. İbrahim Agâh Çubukçu (A. Ü. İlahiyat Fak. Öğretim Üyesi)

**Laiklik ve din:**

Din; Allah tarafından gönderilen bir kanundur. İnsanın; iman, badet, muamelat ve ceza işlerini içine alır. Yani, insanın her türlü fikir, amel, münasebet ve işlediği suçlar hakkında hüküm ve müeyyideler getiren bir müessesedir. Şümul sahası, insan hayatıdır. Kur'an'ın beyanıyla insan, her türlü söz, fiil ve hareketlerinden mes'uldür. Ve bunun bir istisnası yoktur. **"Din işi, dünya işi"** diye bir ayırım yapamazsınız. Böyle bir ayırım yapma; cahillerin, münafıkların, kâfirlerin işidir ve onların adetidir. Bunlara bir isim vermek gerekirse, laik kafalı demek gerekir. "Bunlara göre, Allah, kanunları ikiye ayırmıştır; dinle ilgili işlerin kanunları bana, dünya işleriyle ilgili kanunlar size aittir." İşte laik kafalılar böyle düşünür ve böyle söylerler! Delil ve mesned yok tabii!

Acaba gerçek de böyle mi? Asla! Hiç de öyle değil; tek delil bulamazlar! Zira, dini devletten ayırma, söylediğimiz gibi, cahillerin, münafıkların ve kâfirlerin işidir. Yani, onlara, bu kabil sözleri söyleten cahillikleridir. Aslında bunların hepsi kâfir olmuştur; cenazeleri bile kılınmaz! Bir başka ifade ile;



laik kafalının kalbinde ne din vardır ve ne de iman; bunlar, fasıkların, zalimlerin, kâfirlerin ta kendileridir.

### **Din, tarihte de böyledir:**

Allah'ın peygamberleri vasıtasıyla gönderdiği dinde ibadetle siyaseti, dünya işleriyle devlet işlerini birbirinden ayırmak mümkün değildir. Bunlar etle kemik gibi veya ruhla beden gibi birbirini tamamlayan iki unsurdur. Bu itibardır ki, dini devletten ayırdığınız takdirde din, devletsiz kalır, devlet de dinsiz olur. Ve neticede şunu kesinlikle söylüyor ve fetva mahiyetinde ilan ediyoruz ki, kemalist devlet kâfir bir devlettir. Ve onu savunanlar da birer kâfirdir ve aynı zamanda mürteddir ve irtidat hükmüne tabidirler.

### **Laiklik kâfirliktir:**

Bütün peygamberlerin tebliğ ettikleri ve bu arada Hz. Musa'nın ve Hz. İsa'nın tebliğ ettikleri din ve Şeriat'larda da laiklik dinsizliktir, yani laikliğin dinsizlik olduğu sadece Kur'an ayetlerinde değil, İncil'de de Tevrat'ta da ve diğer semavî kitaplarda da vardır.

### **Açık oturum:**

Geçenlerde televizyon erkânlarında bir açık oturum yaptılar. Bunların hepsi laik kafalı ve Şeriat düşmanı! Ve hele içlerinde biri vardı. Kelimenin tam manasıyla iki yüzlü ve münafık! Biz, fakültede iken o, asistandı. Birkaç sefer kendisini uyarıştım! Fakat o zaman bu kadar kendini kaybetmemişti. Fakat, şimdi görüyorum ki, kendini tamamen kaybetmiş, hem dall ve hem mudil olmuş; fetva veriyor, ictihad yapıyor ve ahkâm kesiyor!.. Bu adamın adı: **İbrahim Ağâh Çubukçu!**

### **Yaptığı gaflar ve devirdiği çamlar:**

1- Haham ve papazların Tevrat ve İncil ayetlerini, efendilerini memnun etmek için tahrif ve tebdil ettikleri gibi, Çubukçu da kemalist efendilerini hoşnut etmek için hadisleri tahrif etmiştir.

Lafzını tahrif etmiş; hadisin metninde "**Ahiret**" kelimesi olmadığı halde kendi kafasına göre ve maksadına uysun diye böyle bir kelime ilave etmiştir ve bu suretle cehennemde yerini hazırlamıştır. Hadisin metni " = Entüm a'lemü bi emri dünyaküm" şeklindedir. Görüldüğü üzere hadisin metninde "= ahiret" kelimesi yoktur. İşte bu, bir tahriftir ve yahudi hahamlarından ve hıristiyan papazlarından kalma bir tahriftir, bir müfsitliktir.

**2-** Çubukçu, mezkur hadisin manası üzerinde de oynamıştır. Hem bir kaç yönden:

a) "Emir" kelimesini "Hüküm ve kanun" manasına almıştır ki, hiç de öyle değildir! Oradaki "Emr" iş manasınadır; dünya işleri demektir, yoksa dünya işlerinin tabii oldukları ve bağlı buldukları dünya hükümü ve dünya kanunları manasına değildir. Fakat "laiklik" denince anlaşılan mana, dünya işlerinin yapılış şekli değil, bağlı bulunduğu hükümdür. Yani, kanunda o işi yapmanın caiz olup olmama meselesidir. Mevzuu biraz daha açalım: Tarlayı sürme bir iştir, sulama bir iştir, tarladaki ekini biçme bir iştir, meyveleri ve hurmaları budama bir iştir, tarladaki ekini biçme bir iştir, meyveleri ve hurmaları budama bir iştir, duvar yapma, bina yapma, araba yapma, yazı yazma, araba sürme birer dünya ve teknik işleridir. Ve bunlar aynı zamanda birer ihtisas ve birer eğitim işidir. Herkes ziraatçılık yapamaz, herkes marangozluk yapamaz, herkes saat yapamaz ve herkes meyve ağaçlarını budayamaz, herkes ekmek pişiremez, herkes helva pişiremez... Binaenaleyh "**Her işi ehline verme**" bir kaide olmuştur. "**Eğer bilmiyorsanız ehlinde sorun!**" Kur'an'ın bir beyanı olduğu gibi, "**İşler nâ-ehil kişilere teslim edildiği zaman kıyameti gözle!**" bir hadis mealidir.

**İş ve bağlı bulunduğu hüküm:**

Demek oluyor ki, dünya işleri dendiği zaman ikiye ayıracaksınız. Bunlardan biri işin bizzat yapılışı, diğeri de o

işin kanunda ve Şeriat'taki yeri ve hükmü; yani o işi yapma helal mı-haram mı, caiz mi, değil mi, mekruh mu, değil mi?.. şeklindeki değerlendirmesi.

Bu itibarladır ki; duvar işini duvarcıya, sıva işini sıvacıya, ayakkabı işini ayakkabıcıya, elbise dikme işini terziye, saat yapma işini saatçıya, yüzük yapma işini kuyumcuya, üzüm ve hurma budama işini bahçivana vereceksiniz ama, bütün bunların kanun ve hükümlerini Kur'an'a, Peygamber'e, müftüye soracaksınız, keza içki içme bir iştir, adam öldürme bir iştir, zina etme bir iştir, faiz alma bir iştir, hırsızlık yapma bir iştir, kadınların baş açık gezmeleri bir iştir ve bütün bunların bağlı buldukları kanunlar ise birer hükümdür. Kimden soracaksınız? Yine Şeriat'tan, fetvadan! Neden? Çünkü bütün bu hükümler din işidir.

### **Hadisin vürud sebebi:**

Allah Resulü (s.a.v.), Medine'de Medineliler'in bağlarını budadıklarını görmüştü. "Budamasanız daha iyi olur" demişti. Onlar da öyle bıraktılar. O sene hurmalar iyi olmadı. Sebebinin sordu. Onlar da "Sen emrettin, biz de budamadık!" dediler. İşte bunun üzerine Allah Resulü "Siz dünya işlerini daha iyi bilirsiniz!" diye buyurdu.

### **Hülâsa:**

İşlerin yapımı her ne kadar dünya işi ise de o işlerin bağlı buldukları hükümler ve kanunlar din işleridir. Hadiste geçen "İş" tabiri işin yapılışıyla tekniğiyle ilgilidir. Ve, "**Siz dünya işlerini daha iyi bilirsiniz!**" derken, Peygamber işte bu manayı, yani teknik işlerini kasetmektedir.

Bütün bu izahatlardan anlaşılmalıdır ki, bu hadis-i şerif'ten laiklik adına ne Çubukçu bir şey çıkarabilir ve ne de laik kafalılar! Çubukçu'dan umduklarını bulabilirler! Çubukçu havasını almış, laik kafalılar da!

### **3- Mahmut Şeltut ve benzerleri:**

Çubukçu; Kur'an ve sünnet'e iftira ettiği gibi, aynı zamanda

ilim adamlarına iftira etmekten de çekinmemiştir. Çünkü ilim adamları, laikliğin İslam diniyle bağdaşamıyacağını eserlerinde delilleriyle isbat etmekte ve ortaya koymaktadırlar. "İslam Anayasası" isimli kitabımızın birinci bölümünü, zahmet edip gözden geçirecek olursa, Mahmut Şeltut'un da ve daha nice ilim adamlarının da kendisini tekzip etmekte olduklarını görecekler ve yandaşlarına da mâlumat vereceklerdir.

### **Din ve hürriyet:**

Laik kafalıların yanıldıkları fahiş hatalardan biri de din hürriyetidir. Onlar derler ki, **"İnsanoğlu, herhangi bir dini seçmede hürdür; isterse o veya bu dini seçer veya dinlerden hiç birini seçmez de öyle dinsiz yaşar!.."**

Din mevzuunda böyle bir seçme hürriyetine bir gayri müslim sahip olursa da bir müslüman asla! Zira bir müslüman bilir ve inanır ki, insanoğlunun yaratılış gayesi, yaratanına kul olması, O'na ibadet ve ubudiyyette bulunmasıdır. İbadet ve ubudiyyette bulunmasının ölçüsünü de din verir. Çünkü o, yine bilir ve inanır ki, din bunun için gelmiş, Peygamber bunun için gönderilmiştir. Bu itibarla insan, iki mecburiyyet karşısındadır. Bunlardan biri ibadet ve ubudiyyet mecburiyeti, diğeri de ibadet ve ubudiyyetini, dinin emir ve kaidelerine göre yerine getirme mecburiyeti. Kur'an ve sünnet incelendiği zaman bu iki mecburiyyet kendini göstereceği gibi, akıl ve ilim de bu iki mecburiyyetin varlığını isbat etmektedir. Aksini düşünenler, ya Kur'an ve sünnet'ten habersizdirler ya da kötü niyetlidirler. Bir üçüncü şık daha var ki, o da ahmakların ta kendileridir!..

O halde, iki mecburiyyet karşısında bulunan bir insanda hürriyetten, din hürriyetinden söz edilemez. Yani, insan, bazı hususlarda birbirlerine karşı hürse de Allah'a karşı onda hürriyet diye birşey yoktur. Kur'an şöyle der:

"İnanmış herhangi bir erkek için ve inanmış herhangi bir

kadın için, Allah ve Resulü bir karar verdi mi artık onlar için (o kararı kabul veya reddetmede) herhangi bir muhayyerlikleri yoktur (yani hür değıllerdir.) Kim Allah ve Resulü'ne karşı isyan ederse şübhesiz ki, o uzak bir sapıklıkla sapıtmıştır." (Ahzab, 36) Kassas Suresi'nin 68.-70. ayetleri de şu mealde:

**"Rabb'in, dilediğini yaratır ve seçer; onlarda muhayyerlik (seçme) yoktur. Allah, onların ortak koşmalarından münezzehtir, yücedir. Rabb'in onların göğüslerinin saklamakta olduklarını da açığa vurmakta olduklarını da bilir. O, Allah'tır, kendisinden başka ilah yoktur. Önünde de sonunda hamd O'nundur. Hüküm de (kanun koyma da) O'nundur. Ve O'na döndürüleceksiniz."**

Demek oluyor ki, laiklik, hürriyyet yönünden de dinle bağdaşmaz. Bağdaştırmaya kalkışanlar, yukarıda da kaydettiğim gibi, ya dini bilmiyorlar ya da ahmaktırlar!..

Yazımız tenkide açıktır ve Şeriat'ın karşısında boynumuz kıldan incedir. Hatalı olduğumuz takdirde derhal yazımızı geri çeker, tevbe-istiğfar eder ve özür dileriz!..

Demek oluyor ki, laik kafalıları ve bu arada Çubukçu'ları;

- 1- Semavî dinler,
- 2- Ve bu arada İslam Dini, Kur'an,
- 3- İlim adamları

yalanlamakta ve tel'in etmektedir.

-----

**"Not: Hocam! Size birkaç سوالim var: Mevzu ile alakalıdır. Mümkünse hemen cevaplandırırısan memnun olurum:**

**Sual: 1-** Geçenlerde "Kırmızı Koltuk"ta Erbakan'a spiker laikliği sormuştu. O da "Laiklik din hürriyyetinin teminatıdır (garantisidir)" diye cevap vermişti. Böyle cevap vermenin şer'an hükmü nedir?

**Sual: 2-** Keza; aynı koltukta spikerin "Atatürk hakkındaki görüşünüz nedir?" diye sualine karşı Erbakan, şu cevabı vermişti: "Biz, Atatürk'e karşı değiliz; onu istismar edenlere karşıyız, onun istediği ağır sanayii biz kurduk, Atatürk sağ olsaydı Refah'ı (bizim partiyi) tercih ederdi!.."

Bir müslüman böyle bir cevap verebilir mi?

**Sual: 3-**Lideri böyle olan bir partide bir hocanın susmasının veya bir müslümanın bulunmasının şer'an hükmü nedir?"

**Cevab:**

Bunların cevabını gelecek sayıya bırakıyorum. Ancak bu arada ölme ihtimallerini nazar-ı itibara alarak, şimdilik şu kadarını söyleyeyim:

**"Bunların hepsine tecdid-i iman ve tecdid-i nikâh lazım gelir."**

-----

**Zaman Gazetesi köşe yazarına!**

12 Cumaziye's-Sani 1413'e tekabül eden 7 Kasım.1992 tarihli sayısında "Sütun" serlevhalı aktüelitate: 16'da bir yazı okuduk. Köşe başı yazarı, okuyucularının dikkatini çekerek, "Uyanık olmak vaktidir!" diyor!..

Yazıda üç şey var. Bunlardan biri kocaman bir iftira! İkincisi küfre götüren bir kakhaha tufanı; Üçüncüsü ise yine küfre götüren bir alkışlama! Az yukarıda Erbakan ve taraftarları hakkında söylediğim gibi, bunda ölme ihtimaline binaen şimdilik neticeyi bildiriyorum. İtiraz edildiği taktirde cevabını geleceğe bırakıyorum: Birincinin şer'an hükmü ise, hemen tevbe-i istiğfar edip, kendilerini tekzib etmektir. Diğerlerinin hükmü ise, tecdid-i iman ve tecdid-i nikâhtır. Aslında cevap verme işi bizden ziyade Zaman Gazetsi'ne Fehmi Kuru ile Fasıldan fasıla köşesini hazırlayan hocalara düşmektedir. Ümit ederiz ki, bu iki zat, üzerlerine düşen mesuliyeti yerine getirirler de, bize tavsilen cevap verme sorumluluğu kalmaz.

# **İŞÇİ-İŞVEREN VE TEMSİLCİLERİNE TEBLİĞ**

**Hayat:**

Hayat demek, kelime yapısı itibariyle herhangi bir varlığın yaşaması, demektir. İstilahda ise, insanoğlunun yaşamasından ibarettir. Başlıca iki kısma ayrılır: Dünya hayatı, ahiret hayatı. Bir de bu iki hayatı birbirine bağlayan üçüncü bir hayat var ki, buna mezar hayatı denir.

Dünya hayatı geçicidir. Ahiret hayatı ise bakıdır, ebedîdir; bitip tükenmez. Dünya çalışma yeri, ahiret ise mükâfat veya ceza yeridir. Gerçek isimleriyle cennet veya cehennemdir. Mezar ise muvakkat bir bekleme yeri olup ya cennetin bir bahçesi veya cehennemin bir çukurudur. Dünya insanlığı mezarda toplanacak, tabir caizse, kalk borusu çaldıktan sonra herkes yerinden kalkıp, hesap vermek üzere mahşere, Allah'ın huzuruna, Rabb'ülâlemin'in huzuruna gidecektir. Ve işte orada haklı-haksız, suçlu-suçsuz, mü'min-kâfir, muhlis-münafık, zâlim-mazlum, katilmaktul ortaya çıkacak, ve arkasından birinciler için cennete, ikinciler için cehenneme yol verilecektir. Günahkâr mü'minler ise, şayet affa uğramazlarsa günahları kadar yanıp bilahare cennete yol verileceklerdir. Gayret ve dua edelim de Rabb'imiz, bizleri cennetliklerinden eylesin! Amin!

Bu girişten sonra, insanoğlu bilmeli ki: Hayatın mânası Allah'a kul olmaktır; O'na ibadet ve ubudiyette bulunmaktır. İnsan bunun için yaratılmıştır; yerler ve gökler bunun için var olmuştur, canlı-cansız, otlar-ekinler, gece-gündüz, hava-su ve nihayet sayısız nimetler hep bunun için halk edilmiştir.

Rabb'imiz Kur'an'da şöyle buyurur:

**„Ben cinleri de insanları da (başka bir iş için değil) ancak kendime kul olmaları için yarattım.“** (Vezariyat, 56) Başka bir ayet de şöyle: **„O, öyle Allah'tır ki, yerde ne**



**varsa hepsini sizin için yarattı...**“ (Bakara, 26) Bir diğer ayet de şöyle:

**„O, öyle Allah’tır ki, göklerde ne varsa yerde ne varsa hepsini sizin hizmetinize vermiştir...”** (Casiye, 13) Son bir ayet; bu babda yüzlerce ayetten bir ayet-i celile zikretmekle yetineceğim:

**„Allah, isteyeceğiniz her şeyi size vermiştir. Öyle ki, Allah’ın nimetlerini saymak isteseniz sayamazsınız. Fakat insan buna rağmen çok zâlim ve çok nankördür.“** (İbrahim, 34)

Görüldüğü üzere birinci ayet, insanın yaratılış gayesini ve asıl görevinin ne olduğunu anlatmakta, diğer ayetler ise kâinatın ve kâinattaki bütün nimetlerin insan için ve insana hizmet için, insanın bütün ihtiyaçlarını gidermek için yaratılmış olduklarını göstermektedir.

Demek oluyor ki, her şey insan için, insan da yaratanına kul olmak için ve kulluk görevini yapmak için vardır ve var olmuştur. Buraya bir cümle daha ilave edelim: Kâinattaki her şey görevini yapmaktadır; Gece ve gündüzler birbirini takib etmekte, mevsimler arka arkaya gelmekte, aylar ve güneşler her gün doğup batmakta, sular şarıl şarıl akmakta, rüzgârlar esmekte çiçekler ve çimenler rengarenk açmakta ve yeşerip kabarmakta, dağlar yükselmekte, ağaçlar göge serçekmekte, kuşlar ötüşmekte, karada hayvanlar yürümekte, denizde balıklar birbirini kovalamakta, elhasıl: Yeryüzü ve gökyüzü sayısız nimetlerle dopdolmuş! Hepsi insan için, insana hizmet için dönüp dolaşmakta, gelip gitmekte, solup açılmakta, kuruyup yeşermektetir. Ve bu suretle üzerlerine düşeni yapmaktadırlar...

Ya insan! Acaba insan da görevini yapıyor mu, ibadetini hakkıyla yerine getiriyor mu? Bu sorunun cevabını üç şekilde vermek lazım: İbadet ve taâtını mükemmel şekilde yapanlar var, yarıya yapanlar var ve hiç yapmıyanlar var. Rabb’imiz

Teala ve tekaddes Hazretleri cümlemizi mükemmel yapanlardan eylesin!

**Din:**

Din; Allah kanunudur. İnsana kulluk görevini öğretmek üzere Peygamber vasıtasıyla Allah tarafından gönderilmiştir. Dinin tarihi, insanlığın tarihi kadar eskidir. İlk insan, ilk müslüman ve ilk peygamber Hz. Adem'dir. Din birdir. O da İslam'dır, İslam Dini'dir. Bütün peygamberler müslümandır. Peygamberlere iman eden bütün ümmetler de müslümandır. Keza; Allah tarafından zaman zaman gönderilen yüz dört kitaptan hepsi de İslam Dini'ni anlatmışlardır. Kitapların ve dinlerin farklı oluşları, peygamberler gittikten sonra, din düşmanlarının kitaplara ve dinlere kalem karıştırdıktan sonradır. Yoksa, Hz. Adem'den itibaren Hz. Muhammed'e kadar gelen kitaplar ve dinler iman esaslarında ve inanç itibariyle, hatta ibadet esaslarında aralarında bir fark yoktur; Hepsi Allah'ın varlığından, birliğinden, yüksek sıfat ve güzel isimlerinden, peygamberlerden, meleklerden, ahiret hayatından, cennet ve cehennemden, Allah'ın rahmet ve gazabından helal ve haramdan, namazdan ve oruçtan bahsetmişlerdir. Ve yine hepsi de siyasetten ve siyaset esaslarından söz etmişlerdir. Her Peygamber aynı zamanda bir siyaset adamıdır; ibadetle ilgili hükümlerden bahsettikleri gibi, siyasetle ilgili hüküm ve kanunlardan da bahsetmişlerdir. Yani getirdikleri hüküm ve kanunlar Kur'an'da olduğu gibi, hep Allah tarafından gönderilmiş ve peygamberler tarafından tebliğ edilmiş ve beyan edilmiştir. Kur'an şöyle der:

**1- „Din, Allah indinde İslam'dır. Kendilerine kitap verilenlerin ihtilafı, kendilerine bilgi geldikten sonra olmuştur. Sebep ise çekememezliktir. Kim Allah'ın ayetlerini inkâr ederse, bilmeli ki, Allah'ın hesabı çok süratlidir.“** (Al-i İmran, 19)

**2- „Kim İslam’dan başka bir din ararsa, o ondan asla kabul edilmeyecektir. O, ahirette ise, zarar edenlerdendir.“ (Al-i İmran, 85)**

**3- „İncilehli, İncil’de Allah’ın indirdikleriyle hükümsin! Kim Allah’ın indirdikleriyle hükmetmese işte onlar fasıkların ta kendileridir.“ (Maide, 47)**

### **Dinin muhtevası:**

Dinin muhtevası, başlıca dördtür. Yani din, şu dört şeyden bahseder: İman meseleleri, ibadet meseleleri, muamelat meseleleri, yani dünya ve devlet işleri; bu arada karı-koca münasebetleri, baba-evlat münasebetleri, amir-memur münasebetleri, işçi-işveren münasebetleri, devlet-vatandaş münasebetleri (vesaire) den söz eder. Ve cezalardan bahseder...

### **Din ve hayat:**

Demek oluyor ki, din, öyle bir müessesedir ki, insan hayatını içine alır ve hayatın her safhası hakkında hükümler vermiş, kanunlar getirmiştir. Bu itibarladır ki, „Din işidir, dünya işidir“ diye bir ayırım yoktur. Hepsi din işidir velev ki, dünya ile ilgili olsa da. Keza; „Din bir vicdan işidir, Allah’la kul arasında bir vicdan işidir, camide olup bitendir; devlet işlerine, dünya işlerine karışmaz!..“ diyenler var ya, onlar ya dini bilmiyorlar ya da kötü niyetlidirler.

Elhasıl: İnsan, kanun yapmak için dünyaya gelmemiştir: Allah’ın gönderdiği ve indirdiği kanunlara uymak için, uygulamak için dünyaya gelmiştir. Esasen insan, kanun yapamaz; yani kanun yapmaya ne bilgisi kâfi gelir ne de gücü.

### **Din ve laiklik:**

Dinde, dünya ve ahiret işleri ayrılmadığına göre, din laikliği kabul etmez, yani İslam’da laiklik yoktur ve olamaz. Vardır diyenler delil bulamazlar; zira laikliğin ne Kur’an’da yeri vardır ve ne de sünnette yeri vardır. Ve hiç bir ilim adamı da

bunu söyleyemez. Bakınız: İlim adamlarının kitapları ortadadır. İbrahim Agâh Çubukçu gibi, bir-iki kendini bilmez çıkarsa da gereken cevabı almıştır ve hakettiği cevap kendisine verilmiştir...

### **Laiklik dinsizliktir:**

Esasen laiklik dinsizliktir; demokrasi de dinsizliktir. Şunu kesinlikle söyleyebiliriz ki, bir insan, hem müslüman hem de laik olamaz. Keza bir insan, hem müslüman ve hem de demokrat olamaz. Çünkü, İslam Dini bir bütündür, parçalanamaz! Laiklik demek dini ikiye ayırmak demektir; yarım din insanı yarı yolda bırakır! Bu hakikatı; bir başka ifade ile söyleyecek olursak: Dini devletten ayırırsanız, din devletsiz kalır, devlet de dinsiz olur. Binaenaleyh, Türkiye'deki devlet dinsiz bir devlettir. Şeriat, din demektir. Mustafa Kemal, Şeriatı kaldırmıştır ve dini devletten ayırmıştır; ve bu sebeple 1924'den itibaren devlet, dinsiz bir devlet olmuştur. Zira bir devletin müslüman olabilmesi için anayasası Kur'an olacaktır, Şeriat olacaktır. O cahiller bilmiyorlar veya bilmek istemiyorlar ve zannediyorlar ki din ayrı şeydir, Şeriat ayrı şeydir, Kur'an ayrı şeydir. Halbuki, Şeriat demek Kur'an'ın iki kapağı arasındaki hükümler, mevzular, meseleler demektir. Önemine binaen tekrar ediyorum: Şeriatı dinden ayırmak demek, Şeriatı devletten ayırmak demektir; yani, Şeriatsız bir din düşünülemediği gibi , Şeriatsız bir devlet de düşünülemez. İşte Mustafa Kemal, Şeriatı kaldırdığı andan itibaren devlet resmen ve alenen dinden çıkmış ve kâfir bir devlet olmuştur. Ve tekrar ediyorum: O gün bugün T.C devleti dinsizdir, dinsiz bir devlet olmuştur. Ve netice itibarıyla hiç bir müslüman, böyle bir devlete „Müslüman bir devlettir“ diyemez veya „Benim devletim“ diyemez. Derse ne olur? Dini de gider, imanı da gider. Şayet tevbe etmeden ve böyle bir devlete karşı nefret duymadan, laikliğin kalkmasına ve Şeriatın gelmesine

çalışmadan ölürse ağzi imansız kapanır, namaz kılsa da!

### **Ve bu bir iman meselesidir:**

Bir müslüman çıkıp da laik bir devlete, demokratik bir devlete „Benim devletim!..“ diyemez! Derse yukarıda da söylediğim gibi, dini de gider imanıda da gider!..

### **Şimdi Ey İşveren temsilcileri ve İşçi temsilcileri!**

Bir taraftan sizlere hitabederken, bir taraftan da işverenlere ve işçilere hitabediyor ve diyorum ki; hepimiz, Elhamdülillah müslümanız, İslam Dini'ne bağlıyız. Rabb'imiz Allah, Kitab'ımız Kur'an'dır. Ve hepimiz Hz. Muhammed'in ümmetiyiz ve ona ümmet olmakla şeref duyarız!..

O halde geliniz; bir ve beraber olalım; „Tevhid“ bayrağının altında ve Kur'an'ın etrafında toplanalım! Ve Kur'an devleti etrafında toplanmayı tavsiye ediyor ve diyorum ki, geliniz hep birlikte Allah askeri olalım, Hazreti Muhammed'e ümmet olalım, Hz. İbrahim'e millet olup, o bütün putları kırdığı gibi, biz de Anadolu toprakları üzerinde dikilen putları kıralım, bütün müessese ve binalara asılan put resimlerini alaşağı edip binaları put resimlerinden, topraklarımızı put heykellerinden temizliyelim; Kemalizm yıkılsın, put kanunları yıkılsın; İsviçre kanunları, İtalyan kanunları ve diğer bütün küfür ve kâfir kanunları çöplüğün tarihine atılsın da Şeriat devleti kurulsun, Şeriat gelsin, adalet gelsin, memlekette huzur olsun! Vatandaş devletini, devlet de vatandaşını sevsin ve saysın; işçi iş verenin, işveren de işçinin kardeşi olsun! Hayatınız temiz, gönlünüz temiz, fikriniz temiz ve nihayet dünyanız temiz, mezarınız temiz, ahiretiniz temiz olsun!.. Ve şunu da önemle kaydelim ki, bu işi akşamdan sabaha bırakmıyalım! Olaki eceliniz gelir de bey'atsız gidersiniz, kemalist devletin bayrağı altında gidersiniz, Selanikli Kemal'in askeri olarak gidersiniz. Allah'ın askeri olarak değil de putun askeri olup da onun cehennemdeki yanına gidersiniz! Dünyanız da zehir olur ahiretiniz de!..

Kemalizm, yani Mustafa Kemal'in kanunları millete ve memlekete kâr getirmemiştir. Üstelik felaket getirmiştir; Hilâfet'i kaldırmıştır, Şeriat'ı kaldırmıştır, dini devletten ayırmıştır, Kur'an dili Arapça'yı, Kur'an harfleriyle yazı yazmayı yasak etmiştir. Yukarıda da söylediğim gibi, cuma tatilini pazara çevirmiştir, İslam takvimini kaldırmış, yerine hıristiyan takvimini getirmiştir. Kadınlarda edeb ve haya bırakmamıştır. Elhasıl; dinin aleyhinde yapmadığı kalmamıştır. Ve nihayet devleti borçlu, insanımızı Avrupa'ya işçi yapmıştır; kardeşi kardeşe düşman etmiş, Mehmetçiği vatandaşa, vatandaşı Mehmetçiğe kurşunlatmıştır. İşte M. Kemal ve işte onun getirdiği din düşmanlığı ve işte açtığı yaralar! Tek çıkar yol var. O da Şeriat'a, İslam Devleti'ne dönmektir. Hepinize söylüyorum: Şayet daha kestirme bir yol varsa söyleyin ve gösterin! Ama biliyor ve inanıyoruz ki, Allah'a, Şeriat'a ve Kur'an devletine dönmekten başka yol yoktur.

Kur'an şöyle diyor:

**„Kim, benim zikrimden, (yani Kur'an'ımdan, yani Şeriat'ımdan yüz çevirirse) onun için maişet (yani geçim dar olup, çıkmazdan çıkmaza girerler, iki yakaları bir araya gelmez, kölelikten ve esirlikten kurtulamazlar ve nihayet hâkimiyyetlerini kaybederler! Ve, bu dünyadaki cezalarıdır, ahiretteki cezalarına gelince) onları kör olarak diriltiriz. Der: Ya Rabb'i! Beni niye kör olarak haşrettin? Halbuki ben görürdüm! (Verilen cevap şu:) Senin yaptığın gibi biz de yaptık: (Ayetlerimiz sana geldi de sen onları terkettiler, onlara karşı kör bir tavır takındın!) Sen de böylece körlükte terk olunacaksın!“**

Hep birlikte Rabb'imize, O'nun Şeriat'ına, O'nun Kur'an devletine, Kur'an anayasasına dönelim; şirk kanunlarından, put kanunlarından nefret duyalım ve şu şekilde dua edelim:

**„Ya Rabb’i! Bizi affet, bizi mağfiret et, bize merhamet et de kâfirlere karşı bize yardım et!“**

**Huzur İslam Devleti’ndedir:**

İslam Devleti’ni hiç olmazsa birkaç madde olarak gözden geçirelim:

**1- Şirki reddetmiş, Tevhid’i getirmiştir. „Kelime-i Şehadet bunun bir ifadesidir.“**

**2- Allah korkusunu getirmiştir. „Hikmetin başı Allah korkusudur“** sözü bunun bir ifadesidir.

**3- Kardeşlik prensibini getirmiştir. „Bütün mü’minler kardeştir“** bunun bir ifadesidir.

**4- Adalet esasını getirmiştir. „Adalet mülkün temelidir“** demiştir.

**5- Üstünlük malda ve mülkte değil, hizmette ve fazilettedir. „Bir milletin efendisi o millete hizmet edendir“** demiştir.

**6- İşveren işçisini hor göremez. Onu kardeş bilmeli ve onu bağrına basıp sevmelidir.**

**7- İşçi de işverene düşman olmamalı, tersine onu sevmeli ve bağrına basmalıdır.**

**8- İşveren işçinin daha teri kurumadan hakkını vermeli, işçi de işverenin işini emanet bilmelidir.**

**9- İşveren, işçisini kendi yerine koymalı ve ona göre hakkını vermeli, işçi de kendini işverenin yerine koymalı ve ona göre ondan ücret istemelidir.**

**10- İşveren işçisini namazından ve cumasından men edemez; işçi de namazını normalından fazla uzatamaz.**

**11- İşveren, işçinin sağlığına zarar verecek bir talebde bulunamaz, işçi ise işverenin müessese ve aletlerine zarar veremez.**

**12- Elhasıl: İşçi işvereninden, işveren de işçisinden memnun olmalıdır. Esasen iş hukukundaki adalet budur. Bu, bir yönüyle de tarafların anlaşmalarına bağlı olmanın yanında bilirkişilerin tesbitine dayanır.**

**Not:** İşçi ve işveren münasebetleri mevzuunda sadece birkaç örnek verdim. Fazla mâlumat isteyen kardeşlerimiz, bizim „**İşçi ve İşveren Münasebetleri**“ ismini taşıyan risaleyi okuyabilirler.

İşçi ve işveren mevzuunda bu kadarının da kâfi geleceği kanaatindeyim. Gerisi teferruattır! Bu sebeptendir ki, İslam iş hukukunda ne grev vardır ne de lokavt! Çünkü bunlar birer kaba kuvvettir, adaletin olmadığı sistemlerde tarafları durdurmak ve susturmak için başvurulmuş çarelerdir. Ama İslam'ın getirdiği sistemler adaletin tâ kendisidir. Çünkü, Allah kanunudur!..

Sözlerimi burada bitirirken Rabb'ime hamd, Peygamber'e salât ve selam ederken, işçi ve işveren kardeşlerimizi Allah'ın selamiyle selamlar, Kur'an devletinin Tevhid bayrağı altında toplanmalarını Cenab-ı Hakk'tan dua ve niyaz ederim!..



**KÂFİR  
SİSTEMLER,  
ONLARI  
DESTEKLİYENLER  
VE BİZ!..**

**Dünyada iki sistem vardır:**

Bunlardan biri **İslam** sistemi, diğeri ise, **kâfir** sistem. Bir sistem düşünün ki, Kur'an ve Kur'an'ın muhtevası Şeriat'a dayanmakta, ilham ve kaynağını Kur'an'dan almaktadır. İşte o sistem, İslam'dır ve İslam sistemidir ve bir tanedir. Bir sistem de düşünün ki, ilham ve kaynağını Kur'an ve Şeriat'tan değil de insan kafasından ve kafa yapısından almakta, insan aklına ve insan mantığına istinad etmektedir. İşte böyle sistemler de kâfir sistemlerdir.

**İsimler ve çeşitleri:**

Bir başka ifade ile; dünyada iki idare var: Bunlardan biri „**Hak idaresi, hakkın idaresi**“, diğeri de „**Halk idaresi, halkın idaresi**“. Daha bir başka ifade ile; vahye dayanan, kaynak ve tâlimatını semavî kitaptan alan Allah idaresi, diğeri de insana ve insan fikrine dayanan, zaman ve mekâna göre değişen bir idare!

Bu iki idareye isim vermek gerekirse; birinciye „Şeriat idaresi“, ikinciye ise „Demokrasi idaresi, komünist idare, kapitalist idare, faşist idare, sosyalist idare, laik idare, millî idare vs.“.

Başka bir tabirle; birinciye „Rahmanî idare“, diğelerine ise „Şeytanî idare“ diyebilirsiniz. Keza; netice itibariyle de isim vermek isterseniz; birincisi insanı Allah'ın rahmetine ve rızasına, diğeleri ise insanı Allah'ın azab ve gazabına götürür. Daha bir başka tabirle; birincisi ebedî saadete ve ebedî saadet yurdu olan cennete, diğeleri ise ebedî şekavete ve ebedî şekavet yurdu olan cehenneme götürür.

**Sistemlerin teferruatı:**

Şeriat sisteminin teferruatı yoktur, partisi yoktur, ayrılığı-gayrılığı yoktur. Keza; ayrı ayrı anayasası, ayrı ayrı tüzüğü

yoktur. Neden? Çünkü, bir kaynaktan idare edilir ve çünkü, emir ve tâlimatını aynı kaynaktan, ilahî kaynaktan, Peygamber tâlimatından, tebliğatından alır ve nihayet sadece Allah'a, O'nun ezelî ilmîne ve sonsuz kudret ve kuvvetine dayanır; zaman ve mekân onda tesir etmez; son Kitab Kur'an ne getirmişse, son Peygamber (s.a.v.) Hz. Muhammed neyi tebliğ etmişse onu esas alır, onu göz önünde tutar.

### **Herkesin anlayabileceği bir ifade ile:**

Şeriat sisteminin partisi yoktur; onun tek bir yolu vardır, o da dindir, İslam Dini'dir; onun tek bir Kitab'ı, tek bir tâlimatı vardır, o da Kur'an'dır, onun, tabir caizse, tek bir kuruluşu vardır. O da ümmettir, Ümmet-i Muhammed'dir.

### **Şeriat sisteminin dışındakiler:**

Şeriat sisteminin dışındaki sistemlere gelince, onları saymakla bitiremezsiniz; hareket noktaları farklı olduğu gibi teferruatları da farklıdır. Sadece birkaç ülkedeki partileri sayarsanız, insan yapısı kanun ve sistemlerin getirdiği ihtilaf ve ihtilatların ne kadar çok ve çeşitli olduğunu siz de göreceksiniz!..

### **Türkiye'deki parti çeşitleri:**

Halk Partisi, Demokrat Parti, Millet Partisi, Milliyetçi Köylü Partisi, Adalet Partisi, DYP; RP, MSP, MÇP, MHP, İDP, TİP, YDP, SP, ANAP, DSP, TBP, CGP, MNP...

Bunlar; bu partiler; ya birbirinin devamı ya da az bir farkla birbirinin uzantısıdır.

### **Almanya'daki parti çeşitleri:**

CSU, FDP, Grüne, CDU, SPD, Republikaner, NPD, PDS...  
Kuzey Irak'ta kurulan ve Kürdistan Federe devletini yürütmek üzere sıralanan parti isimleri ve çeşitleri:

Kürdistan İttihadî Vatan Partisi, Kürdistan Demokrat Partisi, Kürdistan Bağımsız Demokrat Partisi, Irak-Kürdistan Sosyalist Partisi, Irak Sosyalist Partisi, Kürdistan

Demokrat Millet Partisi, Aşuriyye Demokrat Hareket Partisi...

**Teokrasi:**

Bu arada teokrasi üzerinde bir nebze durmak isteriz: Teokrasi „İslam“ mıdır? İslam Dini'ne dayanan bir idare şekline „Teokrasi“ denir mi? Cevab: „Hayır!“ İslam'a ve İslam'ın getirdiği idareye „Teokrasi“ denmez; böyle bir isim vermek yanlıştır. Her ne kadar bazı kitaplarda ve bazı yazarların ağzında „Teokrasi idaresi“ İslam idaresi diye geçerse de aslında böyle değildir; ne İslam, teokrasidir ve ne de teokrasi İslam'dır. Ya teokrasi nedir ve nasıl bir idare şeklidir?

**Şimdi bu sorunun cevabını arayalım:**

„Teokrasi“ demek de, dinî bir idare demektir. Fakat bu idare, aslında Allah tarafından gelen bir idare şekli değildir. Bu da insan idaresidir, usul ve kanunları insan kafasının mahsulüdür. Yani insan uydurur ve fakat din adına uydurur, Allah adına uydurur, Allah'ın kendisine yetki verdiği inandır. Halbuki, Allah tarafından kendisine böyle bir yetki verilmemiştir.

**Teokrasi ve Hilâfet:**

Halife de dinî bir devletin başında bulunur. Ancak, halifenin, devleti idare ettiği kanunlar, ne kendisinin uydurduğu kanunlardır ve ne başka herhangi bir insanın kafasının mahsulüdür. O, İslam halifesidir. Kanun ve nizamını Şeriat'tan, Allah'tan alır ve icraatını Allah adına yapar ve ilahî emrin ve tâlimatın dışına çıkamaz. Başka bir ifade ile; halifeye Allah tarafından bir imtiyaz verilmemiştir, o sıradan bir kuldur, kanun yapmaya selahiyyeti yoktur; yapacağı kanunları Allah adına, din adına yapsa da muteber değildir, geçerli değildir; günahdır ve hatta şirktir. Teokrasiye bir misal vermek gerekirse, devlet idaresini elinde tuttuğu devirlerdeki papalıktır ve papalık makamıdır.

Demek oluyor ki, papalık makamıyla Hilâfet makamı arasında fark vardır; ikisi de devleti, din adına idare ederse de papanın ve papalığın elindeki kanunlar papalık makamının veya papanın yaptığı kanunlardır. Halifeye gelince onun elindeki kanunlar ise, Allah'ın gönderdiği ve indirdiği ve Hz. Peygamber'in tebliğ ettiği kanunlardır.

### **Ve netice:**

Ve netice itibariyle insanoğlu bilmeli ve inanmalı ki, „Teokrazi sistemi“, papalık devlet idaresinde varsa da „Hilâfet“ idaresinde yoktur.

### **Faydalanacağınız yazılar:**

„Devlete Gidiş Yolu Parti midir, Tebliğ midir?“

„Tüm İslamî Kuruluşlara Tebliğ!“

„İslam'da Partiyi Destekleme Yoktur ve Günahtır!“

„Dünyayı Fesada Veren İki Put!“

„Mesajlar“

„Beyyineler 1-2“

„İslam Anayasası“

„Hakkı Sahibine İade“ risalesi.

Hak bir tanedir:

Kur'an'dan ayetler:

**a) „İşte bu, sizin hak Rabb'iniz olan Allah'tır. Hakkın ötesine delaletten başka ne vardır? Pekiye, hâlâ (haktan) nasıl döndürülüyorsunuz?“ (Yunus, 32)**

O halde Allah „Haktır ve bir tanedir!“

### **İki delil:**

**Aklî:** „Yerde ve gökte Allah'tan başka ilahlar olsaydı, yer ve gök fesada giderdi...“ (Enbiya, 22)

**Naklî:** „De ki: Allah birdir!..“ (İhlas, 1)

### **Hak kitap bir:**

Evet hak kitap birdir. o da Kur'an'dır. Hak olan Rabb, bir olup canlı ve cansız bütün bir mükevvenâtın sahibi, ilâhî ve meliki olduğu gibi, O'nun son olarak gönderdiği ve

indirdiği hak kitap da bir tanedir ve herkes bu kitaba inanmak ve uymak mecburiyetindedir; dünyasını da ukbasını da bu kitaba ve bu kitabın getirdiği din ve tâlimata göre hazırlamalı, icraatını da bu kitaba göre yürütmeli, işini ve gücünü, yatmasını ve kalkmasını, çalışmasını ve yemesini bu kitaba göre tanzim etmelidir...

**Ayetler:**

**„Şübhesiz, Allah'ın sana gösterdiği gibi, insanlar arasında hükmetmen için, biz sana kitabı hak olarak indirdik. Sakın hainlerin savunucusu olma!“** (Nisa, 105)

**„Eğer Allah'ın fazlı ve rahmeti senin üzerinde olmasaydı, onlardan bir grup, seni de sapıtmak için tasarlamıştı. Oysa onlar, ancak kendi nefislerini saptırırlar ve sana hiçbir şeyle zarar veremezler. Allah sana kitabı ve hikmeti indirdi ve sana bilmediklerini öğretti. Allah'ın, üzerindeki fazlı çok büyüktür.“** (Nisa, 113)

Birinci ayet, hak olan Kur'an'la hüküm vermeyi emir ve tavsiye ederken, ikinci ayet de düşmanlara karşı korumayı garanti etmektedir.

**Hak Peygamber Bir:**

Ahir zaman Peygamberi'nin peygamberliği bütün insanlardır ve cihanşümuldür; bir ferde değil, bir zümreye değil, bir kavme değil, bir millete değil, topyekün bütün insanlığadır.

**Ayetler:**

**„Biz seni bilumum insanlara müjdeci ve uyarıcı bir Peygamber olarak gönderdik. Lakin insanların çoğu bunu bilmiyorlar.“** (Sebe, 28)

**„Biz seni bütün âlemlere bir rahmet olarak gönderdik.“** (Enbiya, 107)

Birinci ayet Hz. Muhammed'in istisnasız bütün insanlara tebliğci olarak gönderildiğini anlatırken, ikinci ayet de bir

rahmet ve merhamet vesilesi olduğunu ifade etmektedir.

### **Hak din birdir:**

Evet; hak din birdir. O da „İslam Dini“dir. Zira İslam, ilk peygamberle başlayan ve bütün peygamberler tarafından tebliğ edilen ve son Peygamber Hz. Muhammed’le kemal şeklini bulan bir dindir. Ali İmran Suresi’nin 19. ve 58. ayetleri bunun ifadesidir. O halde dinin kabul görmesi ve kulun zarar etmemesi, ancak bu dine bağlı olmakla mümkündür.

### **Hak metod bir:**

Evet; hak metod birdir. O da Kur’an’ın tarif ettiği, Peygamber’in tatbik ettiği methodur, usuldür, vesiledir.

Bu metod da birlik farzdır, tefrika ise haramdır. Kur’an şöyle der:

**„Hep birlikte Allah’ın ipine sarılın, ayrılığa düşmeyin...“** (Ali İmran, 103)

Bu metodda açıklık, kesinlik ve netlik vardır. Kur’an şöyle der:

**„Eğer yüz çevirirlerse, sana düşen, ancak açık (net ve kesin) tebliğdir.“** (Nahl, 82)

**„... Biliniz ki, Peygamberimiz’e düşen açık tebliğdir.“** (Maide, 92)

**„Peygamber’e düşen tebliğdir. Allah, açığa vurduklarınızı da bilir, ketmedip sakladıklarınızı da bilir.“** (Maide, 99)

Bu metodda taviz yoktur; iki yüzlülük yoktur, demokrasi yoktur, laiklik yoktur, hakkı batıla karıştırma yoktur, bir taraftan İslam hukukunu koruyacağına, bir taraftan da Mustafa Kemal’in ilke ve inkılablarını koruyacağına dair yemin etme yoktur ve nihayet bu metodda bir ayağını camide, bir ayağını da Anıtkabir’de olması yoktur... İsra, 73-74 ve 75; Kehf, 28 ve Abese, 1-12 ayetleri bu hakikatlerin birer ifadesidir.

Bu metodda korku yoktur. Kur'an şöyle der:

**„İşte o şeytandır; dostlarını korkutur. Binaenaleyh, eğer imanınız varsa, onlardan korkmayın, benden korkun!“** (Ali İmran, 175)

Bu metodda para ile satılma yoktur. Kur'an şöyle der:

**„Hani kendilerine kitap verilenlerden; onu mutlaka insanlara açıklayacaksınız ve onu gizlemeyeceksiniz diye kesin söz alınmıştı. Fakat onlar, onu arkalarına attılar da ona karşılık değersiz para (gelip geçici maaş) ile sattılar. O aldıkları şey ne kötüdür!“** (Ali İmran, 187)

**Ve netice:**

Hak olan „Birleri“ gördünüz ve bu arada hak olan ve tek olan „metodu“ da gördünüz ve bu metodun şart ve vasıflarını da anladınız. Şimdi bütün bunların ışığında lider olmak, baş ve buyruk olmak isteyen, gezip dolaşan ve birer allame gibi çalım satan ve birer kahraman gibi cesaret gösterenlere sorun ve deyin ki:

„Sizin metodunuz hak bir metod mudur? Bu şart ve bu vasıflara sahip midir? Birlik ve beraberliğe riayet ediyor musunuz? Üstelik, „Herkes kendi metodunda gitsin; kimse kimseye karışmasın!..“ diyorsunuz! Hiç Allah'tan korkmuyor musunuz ve hiç utanmıyor musunuz? Bunun hesabını nasıl vereceksin? Tebliğiniz açık mı? Hayır! Verdiğiniz tavizler ne? Allah'tan değil, rejimden korkuyorsunuz! Hem de ödünüz patlıyor! Makama düşkün, paraya kul oluyorsunuz!..

**İkaz ve İrşad:**

Ey erkek ve kadınlar ve ey gençler! Siz bunların arkasından nasıl gidiyorsunuz? Bunlar birer âlim değil, birer cahil, birer korkak, dini dünyaya satan birer bel'am, ikiyüzlü, bir ayağı camide bir ayağı Anıtkabir'de!..

Bunları derhal terkediniz ve tevbe edip hak metoda geliniz ve bey'atlaşınız! Ve bunu akşamdan sabaha bırakmayınız! Ola ki, ölüm kapıyı çalar!



**DEVLET  
BULUNMAZ BİR  
NİMETTİR!..**

**Mevzu:** Devlet

**Bu mevzuuda dört şey:**

- 1- Devletin lüzum ve vücubu;
- 2- Devletin vücudu ve tahakkuku;
- 3- Devletin hukuk ve mükellefiyeti ve
- 4- Devletin devam ve bekası.

**Devletin târifi:**

Devlet demek; nihaî bir teşekkül ve en büyük bir kuruluş, demektir. En büyük müesseseleriyle varlığını gösterir; yani, onun bünyesinde insanoğlunun muhtaç olduğu şeyler vardır; hayatta ve manada ihtiyaç duyduğu ne kadar saha varsa, onların hepsine şamil ve onların tümünü ihtiva eder.

**Faydaları:**

Fayda ve yararlarını saymakla bitiremezsiniz! Devletin faydalarını bir cümle ile ifade edecek olursak; devlet demek; içe karşı bir barınak, dışa karşı bir kalemdir. İçe karşı bir emanetler hazinesi ise dışa karşı da bu emanetlerin bir muhafızı, bir koruma polisidir. İçe karşı bir tarih kültürü, bir ilim hazinesi ise, dışa karşı da bir kalkandır ve nihayet devlet, içe karşı bir terbiye müessesesi ise dışa karşı da bir tebliğ, bir nümune-i timsal müessesesidir. Ve son olarak devlet; dünyanın cennetidir. İnsanoğlunu cennette imişcesine rahat ettirir; huzur içinde günlerini geçirmesine ve tatlı bir hayat sürmesine vesile teşkil eder!..

İşte devlet; bu kadar nimete sahib ve bu kadar önemi haiz olduğundan dolaydır ki, varsa onu korumak yoksa onu kurmak, erkek-kadın her müslümana farzdır, Allah'ın kesin emridir. Müslümanın bir gün bile hatta bir saat bile devletsiz ve halifesiz kalması caiz değildir. Baksanıza!

Ashab Efendilerimiz, (Allah kendilerinden razı olsun!), Peygamber (s.a.v.)'in techiz ve tekfinine halife seçmeyi takdim ve tercih ettiler de önce halifeyi seçtiler de cenazeyi sonra defnettiler. Keza Akaid ve Fıkıh kitaplarını okuduğunuzda göreceksiniz ki;

„Sınırları muhafaza, adaleti te'min, hakkı ihkak, mütecavizleri tecziye, yetim çocukları evlendirme, zekât mallarını toplayıp, mahalline tevzi, cuma ve bayram namazlarını kıldırmanın sıhhati ve nihayet emr-i mâruf ve nehy-i münker yapma“ devletin görevleri arasında yer almaktadır. Bütün bunları yapma ve yerine getirme farzdır. O halde devlet kurma ve devlete sahip olma da farzdır. Neden? Çünkü fikhî bir kaidedir:

„Ma yetevakkafü aleyhilfarzu fehüve farzün! Yani, o şey ki, bir farzı yerine getirme ona bağlıdır. Öyle ise o da farzdır.“

Demek oluyor ki, müslümana devlet, hava ve su gibi lazımdır, vacibtir. Vücubu ise, kitab, sünnet ve icma-i ümmetle sabittir.

### **Devletin vücud ve tahakkuku:**

Biz, müslüman bir milletiz; Hazreti Muhammed'in ümmetiyiz; devletimiz olmalıdır ve farzdır. Farz olan bu devlet **Hilâfet Devleti**'dir, İslam Devleti'dir. Ve bugün böyle bir devletimiz yoktur. 1924'den itibaren yoktur. Mustafa Kemal kaldırmıştır. O gün bu gün bir devlet boşluğu vardır. Mustafa Kemal'in ve onu takib eden kemalistlerin kurdukları devlet ve hükümetler ise meşru değildir. Niye meşru değildir? İhanet ve hiyanet üzerine kurulmuştur da ondan; yalan ve aldatma üzerine kurulmuştur da ondan; milletimiz, oyuna getirilmiştir ve aldatılmıştır da ondan. Kaldı ki, kendisinin de kemalistlerin de kurdukları ve devam ettirdikleri devlet, dinsiz bir devlettir, sarhoş bir devlettir, meyhaneci ve kerhaneci bir devlettir. Kendileri de birer teröristtir. Binaenaleyh, müslümanları temsil edemezler.

O halde müslümanları temsil eden bir devlete ihtiyaç vardır; yoksa ölenler cahiliyyet ölümü üzerine ölüp giderler. Tüm müslümanları ve müslüman kuruluşları birliğe davet ettik ve dedik ki: „Cemaatler Kur’an etrafında bir araya gelsin, bir ümmet teşekkül etsin, ümmet de şurasını seçsin, şura da yeni emirini intihab etsin!..“ Kulak veren olmadı. Kendileri de zaten layık değildi. Çünkü bir kısmı partici, bir kısmı da tavizci idi!.. Dolayısıyla bunlar birer zalim kuruluşlardır. Zalimler ise Kur’an’ın beyanıyla, Allah’ın ahbine nail olamazlar. O halde devlet kurma işi yine sizlere kaldı, ey cemaat! Çünkü sizin ne taviziniz var, ne de partiniz! Her şeyiniz Şeriat’a bağlı, fetvaya dayanmakta!..

**Ve netice:** Bu şerefi Allah size nasib etti, Elhamdülillah! İşte şu anda devletsiniz, Allah’ın indinde devletsiniz. Vatanınız genelde dünya, özelde Anadolu’dur. Allah, zalimlerin, asilerin, kâfirlerin elinden alıp size teslim edecektir.

**Bir devletin vücut ve tahakkuku, başlıca üç temel yapıya sahip olmalıdır. Bunlardan biri ve birincisi:**

**1-** Millettir. Yani, bir cemaat ve bir topluluktur. Evet; bir cemaat olmadan, hatta kayde değir bir cemaat olmadan devlet düşünülemez. Ve bu cemaat, gelip geçici değil, müstekar ve devamlı bir hayata sahip olmalıdır ve manevî bağlarla birbirine bağlı bulunmalıdır.

**2-** İklim: Yani bir toprak parçasına sahip olmalıdır ki insanlardan o topluluk, o toprak parçası üzerinde gezip dolaşacak, oturup kalkacak, hayatı da mematı da o topraklar üzerinde cereyan edecektir.

**3-** Hakimiyyet: İnsanlardan bir cemaat, bir toprak parçası üzerinde yaşasalar da ve fakat hakimiyyetleri olmazsa, yani söz sahibi olmazlarsa devlet olamazlar. Yani, içteki vazifelerini yapma gücüne sahip olmadıkları gibi dışa karşı da varlıklarını isbat edemezler.

Bize gelince: Biz bir devlet ilan ettik. Acaba, bu devlette bu üç unsur mevcut mu idi?

Şimdi bu sorunun cevabını araştıralım: Daha önceki konuşmalarımız ve yazılarımızda da mufassalen beyan ve izah ettiğimiz gibi, burada da kısaca ve icmalen kaydedelim:

### **1- Millet ve ümmet:**

Elhamdülillah, millet unsuru vardır. Devlet olacak kadar hatta fazlasıyla bir insan topluluğuna sahibiz. Bu topluluğun ismi, Şeriat nazarında „Ümmet'tir, Ümmet-i Muhammed'dir“. Bu ümmet; Avrupa topraklarında da vardır. Anadolu topraklarında da vardır ve her iki tarafta da günden güne sayıları çoğalmakta; fertler ve cemaatler halinde iltihaklar vuku bulmaktadır.

Toprağımız da mevcuttur: Anadolu toprakları! Ecdad mirası, şehitler diyarı! Gasiblerin, zalimlerin eline geçmesi, bu toprakların dinen de hukuken de mülkiyet hakkının el değiştirip, gasiblerin, işgalcılarının eline geçmesine sebebiyet vermez. Kaldı ki, işgalcilerde ümmeti idare etme ehliyeti yoktur. Çünkü bunlar, Şeriat'ı kaldırmalarıyla, Şeriat'ı hor görmeleriyle küfre sapmış, kâfir ve mürted olmuşlardır. Kâfirlerin ise, Kur'an'ın beyaniyle müslümanları idare etmeleri caiz değildir. Bu hususlar, „Hakkı Sahibine İade“ isimli risalede mevcuttur.

### **Hakimiyet unsuru:**

Evet; hakimiyet unsurumuz da mevcuttur. İki türlü hakimiyet düşünülebilir: Maddî-manevî; hak-batıl! Mühim olan dine dayanan, ilme istinad eden ve haklı olan hakimiyettir. İlimsiz ve haksız hakimiyetler, sabun köpüğüne benzer; kısa bir zaman kendini gösterirse de sönmeye ve yok olmaya mahkumdur!..

İşte, kemalistlerin Anadolu'daki durumları bundan başka değildir; ihtilaller, ihtilatlar, isyanlar, ayaklanmalar, baskınlar, katiller ve cinayetler birbirini takib etmede; işyerleri ve hatta

evler hayat tehlikesiyle karşı karşıya; polisler ve askerler dahi, evlerinden, yer ve yurtlarından çıkarken, acaba akşama eve dönecekmiyiz endişesi içinde; insanımız, yabancılara işçi olmuş, devlet ise borçlu düşmüştür; Sözüm ona hükümet adamları ise emir kulu, satılmış birer kukla: İşte Bosna faciası, işte Azerbaycan şenaatı, işte göç kabileleri, işte namusların pay-i mal oluşu!.. Ve nihayet içte ve dışta insanımızın sahipsiz kalışı ve işte bütün bunlar neyi gösteriyor ve neyi isbatlıyor? Anadolu toprakları üzerinde devletin olmayışını! Değil mi? Evet bu devlet emir kuludur; Kore'ye asker gönderir, Somali'ye asker gönderir, İncirlik havaüssünden uçakları kaldırır, Iraklı'yı bombalar!.. Neden? Çünkü, Amerika'nın kuklası, yahudinin uşağıdır. Ama Bosna'ya, Karabağ'a ve benzeri yerlere asker göndermez ve gönderemez! Neden? Çünkü uşaklığını yaptığı güçler müsaade etmemiştir de ondan!..

**Ve netice:**

İşte bütün bunlar gösteriyor ki, kemalist devlet, müslümanların devleti değildir, kemalist devlet o topraklarda barınma hakkına sahip değildir; Kemalist devlet, güç ve hakimiyetini Ümmet-i Muhammed'den değil, kâfirlerden ve kâfir güçlerden almaktadır ve dolayısıyla Anadolu insanını temsil edemez ve işte edemiyor ve bundan böyle de edemeyecektir. O halde çekilip gitmeleri ve hakkı sahibine iade etmeleri şarttır. Etmedikleri takdirde bu ümmet, bunların elinden hakkını alacaktır; ama er ama geç ve fakat mutlaka alacaktır. Zira bu gidiş, o noktaya doğru bir gidiştir. Bu gidişi durdurmaya ne Selanikli Mustafaları kâfi gelecek ne de Devlet Güvenlik Mahkeme'leri ve ne de üniversite rektörleri! İşte bunlara hodri meydan diyor, açık oturuma davet ediyoruz ve diyoruz ki, „Tek tek gücünüz yetmiyorsa, birleşin, bir araya gelin! Bir araya gelin de Cemaleddin Hoca'nın işini bitirin! Yoksa Hoca sizin

topunuzun işini bitirecektir!.." dediği halde dilleri tutulmuşcasına sesleri çıkmıyor!

Elbette çıkmıyacaktır, çıkamaz da! Neden? Çünkü; bunlarda ne din vardır ne de ilim, ne hukuk vardır ne de adalet ve nihayet bunlar echel-i cüheladan tecehhül etmiş birer cahil, robotlaşmış birer uşak!..

Bu cümle ile ilgili olarak İbn-i Abidin: c. 5, s. 369; Fetavay-i Hindiyye (c. 1, s. 146); Maverdi (Ahkâm-i Sultaniyye; s. 3 ve ma badeha); Buğyetülmüsterşidin: (s. 247-248); Tefsiri Kurtubî: (Bakara, 30) gibi kitaplara da bakın!

## **Muarız ve muhaliflerimiz:**

### **1- İsim olarak itirazları:**

Bir zamanlar; Kerimoğlu gibilerin, itirazları „metod“ kelimesi üzerinde idi ve diyorlardı ki, „Metod“ tâbirini kullanamayız. Çünkü, metod kelimesi yabancıdır, batıdan gelmiştir. Binaenaleyh, bizim bu kelimeyi kullanmamız caiz değildir...

### **Cevabımız:**

Kendilerine cevap vermiştik ve demiştik ki, „dinî“ mevzularda da olsa yabancı kelimeleri kullanabiliriz; bunda hiç bir sakınca yoktur. Nitekim kullanıyoruz da! Mesela: Salat kelimesi yerine namaz kelimesini, savim kelimesi yerine oruç kelimesini kullanmaktayız. Burda da öyle; ortada bir mana var: „Hedefe götüren yol“. Bu manayı Arab, „Vesiyle veya usul“ gibi kelimelerle ifade eder. Fürs Ehli ise „Rah“ kelimesiyle, Türk ise „Yol“ kelimesiyle tabir etmektedir. Bütün bunlar caiz ise, ki caizdir. Ya bu mânada neden „Metod“ tâbiri kullanılmasın diye yazmıştık. Ve ilaveten şunu söylemiştik: „Ancak, Cenab-ı Hakk'ın isimleri müstesna! Çünkü onlar tevkifidir; genelde Kur'an'da veya sünnet'te geçmesi lazımdır.

### **Federe tâbiri:**

Bazıları da „Federe“ kelimesine kafayı takmış;

„Cemaleddin Hoca'nın, bu tabiri kullanması caiz değildir. Çünkü, bu kelime batıdan gelmiştir...“ diyorlar...

Cevabımız odur ki, bu, bir tâbirdir; lafızdan çok mânayı ilgilendirir. Yani bu manada bir devlet kurmak caiz midir, değil midir? İşte bunun üzerinde durmak gerekirdi ki, caizdir; isbatı yapılmıştır. Fakat gel gelelim: Bizim âlim ve allameler! Söyliyecek bir şey bulamıyor da „Federe“ kelimesi üzerinde duruyorlar! Be hey mübarek! Eğer „Federe“ kelimesi ağzına sığmıyorsa, sığan kelimelerden bir başkasını kullan ve de ki: „Bölge devleti, muhit devleti, kıt'a devleti, kutrî devlet, beylik devleti, harb emirliği devleti, eyalet devleti...“ İşte bunlardan birini kullan! Fakat; onun maksadı, aşağıda söyliyeceğim gibi, başkadır!..

### **30 Hoca'nın Fetvası:**

Ortada fol yok, yumurta yok! Fakat bir laf dolaşıyor; Cemaleddin Hoca'nın kurduğu devlet hakkında fetva vermişler, imza komuşlar da Hoca'ya göndermişler ve demişler ki, „Senin ilanını yaptığın devlet yanlıştır!..“

Hayır, bize böyle bir şey gelmemiştir. Bu, düpe-düz yalandır, iftiradır. Şayet böyle bir şey varsa, muarız ve muhaliflerin; hatta kemalistlerin arayıp bulamayacakları bir şeydir, bir fırsattır. Hemen gazetelerde neşretsınler!.. Ama ortada böyle bir şey yoktur!..

### **2- Başarılı olamaz:**

Yeni allamelerden biri de çıkmış; sağına bakmış, soluna bakmış, düşünmüş ve taşınmış, söyliyecek başka söz bulamamış da gayıbtan haber alırcasına „Cemaleddin Hoca başarılı olamaz!..“ şeklinde bir cevap buyurmuş!.. Böylelerinin hali, bir nevi Velid b. Muğire'nin haline benzemektedir. Velid b. Muğıra Kur'an'da şöyle tasvir ediliyor ve deniyor ki:

„Hayır! Çünkü o, bizim ayetlerimize karşı bir inatçı kesildi. Onu dimdik bir yokuşa sardıracağım! Zira o, düşündü, ölçtü



biçti. Kahrolası nasıl da ölçtü, biçti! Yine kahrolası nasıl ölçtü biçti. Sonra baktı. Sonra surat astı, kaşlarını çattı. Sonra arkasını döndü, büyüklük tasladı: 'Bu, dedi; rivayet edilip öğretilen bir sihirden başka bir şey değildir! Bu, sadece insan sözüdür.' Onu sakar (adlı cehenneme) sokacağım..." (Müddessir, 16-26)

### **Hak cemaat bir tanedir:**

Evet, biz: „Hak kuruluş ve hak cemaat bir tanedir; diğer bütün cemaatler ve kuruluşlar ise ya batıldır ya da bir ayağı camide, bir ayağı Anıtkabir'de olup hakkı batıla karıştıran cinstendir ki, bu da yine batıldır. Hem de batılın en tehlikesinden!..

Hakikat bu merkezde iken, ulema geçinenlerden biri çıkmış, diyor ki:

„... Her kuruluş, kendi çizgisinde ve kendi istikametinde yürüsün; kimse kimseye çatmasın ve karışmasın!..“ Ve bunu söylemenin yanında bir de teşbih yaparak diyor ki: Kuruluşlar, bir bedenın uzuvlarına benzer; her uzuv, kendine düşen görevi yapmakta ve birbirine müdahale etmemektedir.

Evet; allâmemiz böyle diyor ve fakat böyle derken, büyük bir kaf yapıyor; düşünmüyor veya düşünemiyor ki, beden organları bir merkezin, bir beyin merkezinin idaresi altında ve onun kontrolünde fonksiyonlarını icra ve ifa etmektedirler ve işbirliği halindedirler. Fakat, çizgileri farklı olan kuruluşlar, böyle bir merkeze sahip midirler; emir ve tâimatı bir merkezden mi alıyorlar? Hayır, her biri ayrı ayrı merkezlere, ayrı ayrı emir ve komutalara bağlı!.. Binaenaleyh, bu hatalı bir teşbih değil mi? Elbette hatalı bir teşbihtir ve hem öylesine! Bu hata, şayet bile bile yapıyorsa, bu, hakikata karşı işlenen bir suçtur ve bir zulümdür. Şayet bilmeden yapıyorsa, yarım mollalığın bir sonucudur ve bir zulümdür. Zalimlerin ise arkalarından gitmek şöyle dursun,

kendilerine selâm bile verilmez!..

**Kur'an şöyle der:**

**„Zâlimlere en ufak meyille meyletmeyin, sonra size ateş dokunur; ve sizin için Allah'tan başka ne bir dost vardır ve ne de bir yardımcı.“** (Hud, 113)

Keza; bunlar lider olamazlar. Çünkü, Bakara, 124'ün beyaniyle zalimlere liderlik hakkı yoktur. Ayrıca İsrâ, 71'e göre de mahşerde her insan lideriyle çağrılacaktır. İşte bu noktada insanımıza sesleniyor ve diyoruz ki: Kendine gel, aklını başına al; cahil ve cühelanın arkasından gitme, böylelerini lider kabul etme! Zira bunlar, en azından yarım mollalardır; on iki ilmi tahsil etmemişlerdir, ilimden behereleri yoktur; İslam'ı yanlış anlamışlardır ve yanlış anlatmaktadırlar. Dolayısıyla böylelerini liderliğe Allah da kabul etmiyor, Peygamber de kabul etmiyor, Kur'an'da kabul etmiyor, akli başındaki müslümanlar da kabul etmiyor!.. Pekiyi ama, sen nasıl böylelerini lider kabul edip arkalarından gidiyorsun? Sen hiç mi Allah'tan korkmuyorsun? Sen hiç mi Allah'ın azab ve cezasından havf ve haşyet etmiyorsun? Bir gün gelecek, ne sen, bunları kurtaracaksın ne de bunlar seni! Binaenaleyh, tekrar ediyorum ve diyorum ki, kendine gel ve kendine acı da, ilan edilen „İslam Devleti“ne teslim ol, bey'atını yap ve bu işi şunun veya bunun tesiri altında kalarak veya malından ve canından korkarak geciktirme ve bu senin için son derece mühim bir fırsattır! Daha neyi bekliyorsun! Bu, Allah'ın kitabına dayanan, Peygamber'in sünnetine uyan ve her şeyi fetvaya istinad eden bir devlettir, bir İslam devletidir; Anayasası Kur'an, bayrağı Kelime-i Tevhid olan bir devlettir. Ve nihayet, netice itibariyle tekrar ediyor ve diyoruz ki, bu ilan karşısında müslümana iki şeyden biri düşmektedir: Ya cevap verip bu hareketi çürütecekler ya da bey'at edip teslim olacaklardır.

**Cahil, hâif veya mütekebbirdir:**

Bütün bu açıklamalara rağmen, hâlâ da direnenler ve imtina edenler varsa, bunlar; ya cahildir, ya hâiftir veya mütekebbirdir!

Cahildir: Çünkü, ilan ve ihya edilen devletin mahiyet ve hüviyetini henüz kavramamıştır. Kavramış olsa isi, ya kabul eder ya da kalemi eline alır, neşriyat yoluyla çatır çatır cevap verir ve hataları ortaya koyarlar. Bunu yapmaları farzdır; emr-i mâruf ve nehy-i münker cümlesindedir.

**Bir gazete veya bir mecmua çıkarma:**

Bunlar, bu hareketin hatalarını neşrecek bir neşir vasıtası bulamıyorlarsa veya „Biz, İslamî yazılarımızı bu küfür gazetelerinde neşredemeyiz!..“ diyorlarsa, bir araya gelsinler de geçici bir zaman için de olsa, bir neşir vasıtası çıkarsınlar; bu, din meselesidir, hayat-memat meselesidir, Allah'ın rızasını kazanma veya gazabına uğrama meselesidir. Binaenaleyh, her şeye para buluyorlar da buna bulamıyorlar mı? „Bilmediğiniz şeyleri ehlinden sorun!“ demiyor mu Kur'an!.. O halde bunlar cahildirler; ne yaptıklarını bilmiyorlar!..

**Bunlar hâiftirler:**

Kimileri de diyorlar ki, „İlan edilen bu devlet haktır ve doğrudur; bir diyeğimiz yoktur!.. Ancak biz bu devlete „Evet“ dediğimiz takdirde kemalist rejim bizi yakalar da malımızı alır, canımıza okur!..“ korkusu içindedirler ve onun için yanaşmıyorlar.

**Veya mütekebbirdirler:**

Baş olmakta devam etmek istiyorlar; buyruk olmak istiyorlar. Bir takım kendini bilmezleri etraflarına toplamışlar, üzerlerinde taht kurmuşlar, onlara emir olmuşlardır. İşte bu gurur, bu kibirdir ki, bunları bu devlete gelip teslim olmandan geri bırakıyor, sudan bahanelerle yanlarına toplıyabildikleri insanları kandırmaya ve avutmaya devam

edebiliyorlar!.. Allah, Ümmet-i Muhammed'i bunların şerrinden muhafaza buyursun, tuzaklarına düşenleri kurtarsın!..

### **İman zaafı:**

Yukarıda zikri geçen üç sebebi de bir sebebe bağlarsınız, bağlayabilirsiniz. O da iman zaafıdır, imanları zayıftır, Allah'tan korkmıyorlar! Zira gereği gibi Allah'tan korkan ne cahil kalır, ne malından-canından korkar ve ne de gurur ve kibir sahibi olur!..

### **Hukuk ve mükellefiyeti:**

Evet; „İslam Devleti“ elbette bir takım haklar ve bir takım mükellefiyetler getirecektir:

**1-** Her işiniz; „İslam'ın Devleti“ni tanımış ve bey'atını yapmış olanlarla olacaktır;

### **2- Bey'at meselesi:**

**a)** Kendiniz bey'at etmiş olacaksınız. Kur'an bunu Fetih, 10. ayetinde müslümanlardan istemekte, emir ve tavsiye etmektedir. Hem öyle ki, bir saat bile geciktirmesi caiz değildir. Bey'atsız ölenler, cahiliyyet ölümüyle ölürlər.

**b)** Müslümanın imamı da bey'at etmiş olacaktır. Çünkü bey'atlı müslüman, İslam Devleti'ne bey'at edip teslim olmayan bir imamın arkasında namaz kılamaz.

**c)** Damadınız da bey'at etmiş olacaktır. Çünkü, İslam'ın devletine bey'at edip teslim olan bir müslüman, Kur'an devletini kabul etmeyen bir damadın, ne evine gider ve ne de onu evine kabul eder!..

### **3- Cuma namazının sıhhati:**

Artık Kur'an devleti ilan edilmiştir. Bu devletin emirinden (yani Cemaleddin Hoca'dan veya onun naibinden) izin almayan imamlar cuma namazını kıldırıamazlar. Bayram namazlarını kıldırıamazlar.

### **4- Hacc emiri:**

Peygamber devletinin getirdiği mükellefiyetlerden biri de

hac emirliğidir. Bu sene de hac emiri tayin edilmiştir. Bu itibarladır ki, şahısların hac kervanı kaldırması şöyle dursun, Diyanet, particiler, Süleymaniler, Nursiler ve saire hangi isim altında olursa olsun şer'an ve dinen hac kervanı kaldıramazlar ve hac emiri tayin edemezler; hacılar da, bunların emrinde hacca gidemezler. Hacca gidenler de onları götürönerler de Allah'ın dininde ve Allah'ın Şeriat'ında günahdırlar.

### **Zekât:**

İslam Devleti'nin gereklerinden biri de zekat müessesesidir. Devlet reisi ne yapar? Zekat mallarını, memuru vasıtasıyla mal sahiplerinden alır, Beyt'ülmal'da toplar ve zekat verileceklere dağıtır. Binaenaleyh, İslam devleti ilan edildikten sonra müslüman zengin, zekatını ancak bu yolla verebilir, hac mevzuunda da söylediğimiz gibi, bundan böyle artık zekat paralarını, mallarını, ne bir şahıs alabilir ne de yukarıda isimlerini saydığımız kuruluşlar.

### **Vergiler:**

İslam Devleti'ne sahip olmanın gereklerinden biri de vergi meselesi, vergi alma meselesidir. Devlet, vatandaşına hizmet götürebilmek için hizmetlerin gerektirdiği nisbette vergi alır. Bunun belli bir ölçüsü yoktur; miktarını ihtiyaç tayin eder. Ne altından kalkılamıyacak derecede fazla olmalı ve ne de ihtiyacı karşılamıyacak nisbette az olmamalıdır.

Geçen sene aldığımız vergilerin ölçüsü çok isabetli olmuştu; Avrupa'daki işçimiz, on iki aylık kazancının bir aylığını vermişti. Yani on iki aylığından bir aylığını getirip verdi, hem de olduğu gibi; feniğine varıncaya kadar! Bir kısmı da peyder pey vermekte ve getirip teslim etmektedir. Vergi borçlarını vermiyenlerin listesini çıkarıp herkesin görebileceği bir yere asacağız, ödeyenlerle ödememiş olanlar belli olsun, diye! Şunu da kaydedelim ki, geçen seneden kalan vergi borçlarını henüz ödemiyenler olduğu

gibi, bu senenin vergilerini ödemeye şimdiden başlamış olanlar da vardır. İnsanımız şunu da bilmeli ki, vergiler de hayırdır, hasenattır, sevap defterine yazılır; Allah, geride kalan mala bereket verir; bu itibardır ki, verdiği sevabını alacağı gibi, geride kalan malının miktarı da azalmaz. İşte İslam budur; müslüman da bunu böyle bilmelidir.

### **Bey'atsızlara yardım yok:**

Cami yaptırmak veya Kur'an kurslarına yardım istemek üzere gelenlere insanımız sormalı ve demeli ki, İslam Devleti'ne bey'atını yaptın mı? Yapmadınsa önce bey'atını yap sonra gel, demelidir. Zira, İslam Devleti'ni kabul etmeyenlere yardımda bulunması sevab yerine günah getirir.

### **Ticaretiniz ve ticarî faaliyetiniz:**

„Her işiniz, İslam'ın devletini tanımış ve bey'at etmiş olanlarla olmalıdır!“ sözü artık bir kaide olmuştur. Bey'atlı müslüman, her yerde buna riayet etmeli, alışverişinde de bunu ölçü almalıdır. Almalıdır ki, hem alışverişi yapmış olsun hem de sevab kazansın! İşte bu noktadan hareketle:

**a)** Giyim eşyanız, **b)** Gıda maddeleriniz, **c)** Etleriniz ve et mamülleriniz, mutlaka İslam Devleti'ne bey'at etmiş olanların dükkanlarından alınmalıdır. Efendimiz (s.a.v.) Medine'ye geldiğinde mescid yapmanın ötesinde müslümanlara mahsus olmak üzere bir de pazar yeri kurdu. Zira müslümanın görevlerinden biri de müslümanları ve İslam Devleti'ni güçlendirmektir. Çünkü, müslüman aynı zamanda akıllı bir insandır; yaptığı alış-verişin bıraktığı kârın İslam'a, İslam'ın yayılmasına yardım edeceğini de bilir ve her attığı adımın o yönde ve o yolda olmasına gayret sarf eder.

### **Helal lokma yemesi:**

Helal et ve et mamülleri üzerinde titizlikle durmalı ve bunları, yüzde yüz helal ve temiz kesilen yerlerden almalıdır

ve buna yüzde yüz inanmalı, şunun veya bunun sözüne kanmamalıdır. Çünkü, adam para kazanmak için hile de yapıyor, yalan da söylüyor. Bunlar çok görülmüştür. Yani ucuzluğuna değil, helal kesildiğine bakmalı, görmeli ve fetvası alınmış yerlerden almalı ve bunu ya bizzat kendisi görmeli ve yüzde yüz inandığı bir kimseden öğrenmelidir. Yoksa azcık şüphesi varsa yememelidir. Çünkü, haram yiyen bir müslümanın kırk gün ibadeti kabul görmez.

### **Kızlarınızı bey'atsızlarla evlendirmeyin:**

İslam Devleti'ne inanmış ve bey'atını yapmış bir hanım, nasıl olur da bey'atsız bir erkeğe karılık yapar ve nikâhı altında bulunur? Çünkü, kadın temiz, erkek ise, mürdardır ve ölürken cahiliyyet ölümü ile ölecektir. Binaenaleyh, kızıza talib biri kapınıza geldiğinde ilk soracağınız şey: „Sen İslam Devleti'ne bey'at ettin mi?“ sözü olmalıdır! „Önce git, bey'atını yap ondan sonra benim kapıma gel! Zira Kur'an devletine evet demiş bir müslüman, hâlâ evet dememiş bir insana kızını nasıl verebilir?“ demelidir.

Bey'atsız evlenmiş kadınlara da sözümüz var: O hanımlar da, ilanı yapılmış olan bu Şeriat devletine hemen bey'atlarını yapmalı ve o yolda kocalarını mutlaka zorlamalıdır. Yani, bağları koparmadan ikna etmelidir. Yoksa her gün günah işlemiş olurlar!..

### **Devam ve bekâsı:**

İslam Devleti'ni kurmak, ne kadar önemli ise, onu yaşatmak da en azından bir o kadar önemlidir. Çünkü, ne demiştik? „İslam devleti yoksa onu kurmak, varsa onu korumak her müslümana farzdır.“ Keza; „İslam'ın Devleti, dünyanın cennetidir.“ Dolayısıyla en büyük nimetlerden biridir. O halde onu yaşatmanın bir takım şartları vardır:

### **1- Şükür ve takva ehli olmak:**

Akşam-sabah Rabb'isine şükretmeli ve demeli ki, „Ya Rabb'î! Sen bize büyük bir nimet verdin; İslam'ın Devleti,

yani devlet nimeti! O devlet ki, anayasası Kur'an, kanunu Şeriat, bayrağı Kelime-i Tevhid'dir. İsmi ise İslam Devleti'dir, Allah devletidir, Peygamber devletidir, Kur'an devletidir!.. Böyle bir nimete ne kadar şükretsek de yine azdır ve böyle bir devleti başımızdan eksik etme, Ya Rabb'i!.." demelidir ve her gittiği yerde bunu söylemeli ve bununla şeref ve gurur duymalıdır.

Takva ehli olmalı; İslam'ın ve İslam Devleti'nin getirdiği emirleri mutlaka yerine getirmeli; farzlar, vacibler şöyle dursun, sünnet ve müstehableri de yerine getirmeli; sakal ve şalvarı, cübbe ve sarığı, tesettür ve çarşafı yerinde olmalı; Selanikli Kör Kemal'in koyduğu yasağa rağmen bunlara riayet etmelidir... Keza; haramlardan, mekruhlardan sakınması şöyle dursun, hakkında „La be'se bih, terki evladır“ denenleri de terk etmelidir. Neden?

Çünkü, bu cemaat, Peygamber cemaatıdır, tebliğ cemaatıdır, örnek cemaattir. Dolayısıyla her yönüyle İslam'ı, Peygamber'i temsil eden bir cemaattir ve aynı zaman da „İslam Devleti'nin mümessilleridir.“ Binaenaleyh, bu cemaat sahabe hayatı yaşamalıdır ve nihayet: „İşte İslam budur, müslüman böyle olmalıdır, olmalıdır!..“ lisan-i haliyle de olsa demeli ve dedirtmelidir!..

## **2- Mevcudu muhafaza:**

İslam Devleti'ne sahip olmanın ve şükrünü yerine getirmenin şartlarından biri de „Mevcudu muhafaza“dır. Yani; ümmet fertlerine; erkek ve kadınına, genç ve ihtiyarına sahip çıkmalı ve onların çobanı, muhafız ordusu ve adeta koruma polisi olmalıdır ve bu suretle onları kurtlara ve tilkilere kaptırmamalıdır. Ve her şeyden önce günümüzün kurtlarını ve tilkilerini tanımalıdır:

Kalbleri Anıtkabir'de olanlar günümüzün kurtları, bir ayağı camide bir ayağı Anıtkabir'de olanlar da tilkileridir. Misal vermek gerekirse ilham ve kaynağını Anıtkabir'den alan,



demokrasi ve laikliği ağzından dűşürmiyen Demirel'ler kurtlardır; zaman zaman İslam'dan, adil düzenden söz edenler ve zaman zaman Anıtkabir ibadetini yapan ve zaman zaman da Kırmızı Koltuk'a oturup arz-ı endam ederek kâfir laik sisteme İslam hürriyeti diyen, Biz Atatürk'e karşı değiliz; sađ olsaydı bizim partide yerini alırdı!" diyen Erbakan'lar da tilkileri temsil etmektedir.

İşte bu kurt ve bu tilkilere karşı mevcudu muhafaza etmenin yolu, bu ahmakların kalemlerinden çıkan yazıların, ağzlarından çıkan sözlerin bantları da kendileri gibi birer kurt ve birer tilki olduklarını hayır yerine şer getireceklerini, sevap yerine günah kazandıracaklarını hatırlatmalı, bunlara karşı onların hassasiyetlerini ve duyarlılıklarını korumalıdır.

### 3- Tedavi etmeli:

Kurt ve tilkilerin ele geçirmiş oldukları koyun ve kuzuları tedavi etmelidir. Çünkü bunlar, yakalıyabildikleri koyun ve kuzuları ısırılmışlar, boğazlarını sıkılmışlar ve kendilerini sersemleştirmişlerdir. İşte bunları tedavi etme, yine sizlere düşmektedir. Bunlara, bir taraftan şifalı su verirken bir taraftan da temiz hava ile havalandıracaksınız.

Şifalı su verme demek, Kur'an'ı bir bütün olarak takdim etmek ve hususiyle cihad ayetlerini bir bir onlara anlatmaktır. Keza; onlara temiz hava vereceksiniz, yani onlara, kürsülerinde bir taraftan İslam'ın devleti açık açık anlatılırken, bir taraftan da Selanikli Kemal'in bir put, bir tağut ve bir İslam düşmanı olduğunu, yaptığı inkılabların, getirdiği kanunların da birer küfür ve kâfir kanunları oldukları tam bir metanet ve cesaretle anlatıldığı camilere götürüp havasını teneffüs ettireceksiniz ve bu suretle onlar, şifayab olacaklar ve artık bunlar münafıkların ve ikiyüzlülerin arkasından gitmiyeceklerdir!..

### 5- Din ismi altında dini yıkmak:

İbrahim Ağâh Çubukçu gibi, Necip Bilge gibi, ilahiyat ve

benzeri makamlarda bulunup „Laik düzen İslam diniyle bağdaşır..“ diyen ve bu suretle din ismi altında dini yıkmaya çalışan ayıları yakalayıp, müslümanlara, ilim dünyasına tanıtmak, teşhir etmek, ses ve soluklarını kesmek de yine sizlere düşmektedir. Bunları tâkib edeceksiniz, bunların yazılarını takib edeceksiniz, ve İslam'ın tokatını yüzlerine, ilmin yumruğunu tepelerine indirip kalemlerini kıracaksınız. Hem öyle yapacaksınız ki, belki akılları aşlarına gelir de işledikleri haltları bir daha işlemeye cüret edemezler ve belki de bu onlara bir ibret dersi olur!..

### **6- Dua:**

Ve son olarak şunu söyliyelim ki, dua yapmayı eksik etmiyeceksiniz! Bu dua hem sizin gibi hidayete ermiş olanların hidayetlerinin olsun, devletlerinin olsun devam ve bekasına vesiyile olacak ve hem de ihmal edilmiş olanların hakikatleri görmelerine sebebiyet verecektir. Kur'an'ın verdiği bir çok dua ayetleri yanında bilhassa şu duayı sık sık tekrar edeceksiniz:

**„Ya Rabb’i! Bize hidayet ihsan ettikten sonra, kalblerimizi kaydırma ve indinden rahmet ihsan eyle! Zira sensin en çok bağışlayan!“** (Ali İmran, 8) Efendimiz de kendisine saldırıp yüzünü yaralayan ve dişini şehid edenlere karşı bile dua yapmayı ihmal etmemiş ve şöyle demiştir:

**„Ya Rabb! Benim bu milletime hidayet ihsan et! Zira bunlar ne yaptıklarını bilmiyorlar!..“**

**Not:** Bu, bir devlet tâlimatıdır! Tekrar tekrar okunması ve okutulması gerekir.

# NOKSANI İKMAL, HATAYI TASHİH

Günün dünyasında basın ve yayını meşgul eden iki şahıs: Bunlardan biri Uğur Mumcu ve diğeri Aziz Nesin. Uğur Mumcu'nun öldürülmesi hadisesi ve Aziz Nesin'in "Şeytan Ayetleri" kitabını neşretmeye yeltenmesi günün olayları.

Bize de soruldu.

Gerek 17.2.1993 tarihinde Bonn'da yaptığımız Basın Toplantısı'nda olsun, gerekse

Hollanda'da NOS televizyonu ile yapılan mülakatta olsun bu iki mevzuu bize de soruldu.

Verdiğimiz cevaplar birbirini tamamlar mahiyette idi. Fakat ne yazık ki, günümüzün basını, dini bilgidен mahrum olduğu için akı kara, karayı ak yazarlar. Bir de işin içine kötü niyet girerse felaket olur...

Aziz Nesin'in öldürülmesi fetvası bize de soruldu. Cevab verdik ve dedik ki:

"Aziz Nesin, adı geçen kitabı neşretme meselesine gelinceye kadar öldürülmesini gerektiren ne gaflar yapmış, ne suçlar işlemiştir. Bunlardan sadece biri, yani Şeriat'ı tanımaması, Şeriat'ın devlet olmasını kabul etmemesi onun mürted olup öldürülmesine yeter sebeptir." Ve ilaveten şunu söyledim:

"Onun gibi niceleri var! Ezcümle, Mumcu'nun cenazesine katılıp "Kahrolsun Şeriat!"

diyenler ve buna karşı sus-pus olup hesap sormayan devlet ve hükümet erkani (!) ve

benzerleri... Evet işte bunların hepsi mürted olup ölüm fetvasına tabidir."

### **Mahkeme kararı lazım:**

Şöyle ki, İslam'a göre öldürülmesi gereken dört kişi vardır:

**1- Katil:** Öldürmeyi kastederek alet-i cariha ile vurması.

**2-** Nikâh başından geçen kişinin zina etmesi ve dört erkek şahitle isbat edilmesi.

**3-** Yol emniyetini ihlal eden eşkiya çetesi.

**4-** Şeriat'ın mukaddes saydığı bir şeyi horlaması ve mürted olması.

İşte bu dört sınıf insan fetva yönünden ölümü hak etmişlerdir.

Fakat bu öldürölmelerini gerektirmez; bir beyandır, bir haberdır, icra ve infaz değildir. İcra ve infaz kararı ise mahkemeye aittir.

Fetva ile (kaza) mahkeme arasındaki fark:

Bu iki müessese arasında bir kaç yönden fark vardır. İşte bunlardan biri budur. Yani ikisi de aynı kaynağa dayanmakla beraber müftü meseleyi ilim olarak bildirir. Yetkisi bu kadardır.

Hakim ise karar verme, icra ve infaz etme yetkisine sahiptir.

Mahrum olma:

Hakikat bu merkezde iken, İslam ceza hukukunu tahsilden de mahrum bırakılan bir nesil bunları ve bu farkları nereden bilsin?

### **Dağıtım:**

- 1-** Basın toplantısına katılan muhabirlere,
- 2-** HBB televizyonuna,
- 3-** Almanya'nın Türkiye Büyük Elçiliği'ne

**SAFLAR ARTIK  
İYİCE NETLEŞTİ!..**

Dünyada iki tip insan vardır. Bunlardan biri mü'min, diğeri kâfirdir. Ölçü Kur'an'dır, Kur'an'ın getirdiği Şeriat'tır. Şeriat'ın tümüne inananlar mü'mindir, inanmayanlar kâfirdir. Bir de ikiyüzlüler vardır. Bunlar, inanmadıkları halde inanır görünürler. Yani inandıklarını dilleriyle ifade ve ikrar ederlerse de kalbleriyle inanmamışlardır. Böylelerine de „Münafık“ ismi verilir. Bunlar, Kur'an'ın beyaniyle kâfirdirler ve kâfirlerin katagorisine girmekte ve onlardan daha şedit addedilmektedirler.

### İlgili Ayetler:

Kur'an'da mü'minlerle ilgili ayetlerin sayısı 500 civarında, kâfirlerle ilgili ayetler 200'den fazladır, münafıklarla ilgili ayetlerin sayısı ise 34'dür.

Kur'an; Bakara Suresi'nin baş tarafında mü'minlerden 4, kâfirlerden 2 ayetle bahsederken, münafıklardan 13 ayetle söz etmektedir. Bu arada Bakara, 136-137, Nisa, 136-152 ayetleri bu üç tip insan hakkında derli-toplu mâlumat vermektedir.

### Şeriat bir bütündür:

İsterseniz Şeriat'ın tarifini tekrar yapalım, sınırını tekrar çizelim. Üç tip insan; yani mü'min, kâfir ve münafık net ve kesin bir şekilde belli olsun da bunlar birbirine karışmasın ve neticede herkes Şeriat'ın nazarında yerini ve safını bilsin ve Kur'an'ın hükmü tecelli etsin. Kur'an şöyle der:

**„Helak olan bilerek (ve bilinerek) helak olsun; hayatta kalanlar da (yaşama hakkına sahip olanlar da) bilerek (ve bilinerek) yaşasın!..“** (Enfal, 42)

Allah Resulü de şöyle buyurur:

**„Kişi, cennet ehlinin amelini yapar (yapar, cennete girmeye az bir mesafe kalır, gerisin geriye dönüp cehennem ehlinin amelini yapar), cehennem ehlinen**

olduğu sabit olur.“ (Buhari, Cihad)

**Biz de bu nasların ışığı altında diyoruz ki:**

**„Kişi layık olduğu safta yerini almadan ölmez!..“**

**Şeriat nedir?**

Madem herşey, delili ile net ve kesin bir şekilde ortaya konmak istenmektedir. O halde „**Şeriat**“ kelimesinin mâna ve mefhumunu da insanımızın çok iyi bilmesi lazım.

„**Şeriat**“, biri özel, biri genel olmak üzere iki manada kullanılmaktadır. Genel manada „**Şeriat**“, dine eşittir; „Din“ demektir. Yani, „**Şeriat** eşittir din, din eşittir **Şeriat**“dır; aralarında bir fark yoktur.

Özel manada ise, „**Şeriat**“, dinin furuu demektir, dinin furuu bölümü demektir. Zira din, biri usul diğeri furuu olmak üzere iki bölümdür. Usul bölümü, dinin iman ve akide bölümünü teşkil eder. Furuu bölümünü ise, dinin; ibadet, muamelat, ukubat bölümünü ifade eder. Yani İslam'ın başta beş şartı, helal ve haram, günlük işler, dünya ve devlet işleri, yani siyaset işleri, yani devletin kuruluş ve icraatı gibi, ne kadar iş ve hüküm varsa, muamelat bölümüne girmektedir. Bu bölüme aynı zamanda „İslam Hukuku“ ismi verilir. Ukubat da ceza bölümünü meydana getirir ve bu bölüme ayrıca „İslam Ceza Hukuku“ da denir. Şeriat'ı şu şekilde de tarif edebiliriz: Şeriat demek, Kur'an'ın iki kapağı arasındaki hükümlerin tümü demektir.

**Şeriat ve Akide:**

Şeriat, yukarıda da söylediğimiz gibi, bir bütündür; akide ve iman yönünden tecezzi kabul etmez ve parçalanamaz. Bir cüz'ünün yokluğu tümünün yokluğu demektir. Bu noktadan hareketle de mü'min, kâfir ve münafığı târif edebiliriz:

**Mü'min;** o kimsedir ki, Şeriat'ın tümünü kabul eden, Şeriat'ı seven, hürmet ve saygı duyan ve onun devlet olması, hayata hakim olması yolunda ve yönünde malını da



canını da esirgemeyen kimse demektir.

**Kâfir ise;** Şeriat'ı kabul etmeyen, tümünü veya bir kısmını kabul etmeyen ve etmediğini de açık açık söyleyen; „Ben Şeriat'a karşıyım, Şeriat, bu ülkeye gelemes; Şeriat gericiliktir, Şeriat'ın modası geçmiştir, bizi geri bırakan Şeriat'tır; Atatürk, Şeriat'ı kaldırmakla iyi yaptı, insanları hürriyete kavuşturdu; kahrolsun Şeriat!“ diyen ve bu hakaretleri işittiği halde hâlâ da o toplantıda bulunmaya devam eden; keza; „Biz demokrasiye bağlıyız, laik düzene bağlıyız!..“ diyenler küfre gitmişlerdir ve kâfir olmuşlardır. Ve bunların kâfirleşmesinde artık kimsenin şüphesi yoktur...

**Münafığa gelince;** Şeriat'ın tümüne veya bir kısmına inanmayan, kabul ve tasdik etmeyen ve fakat diliyle inandığını, kabul ve ikrar ettiğini söyleyen kimsedir.

Öyle ise münafık, kalben ve iç âlemiyle kâfire, diliyle ikrar ve dış hareketleriyle ve görünüşüyle mü'mine benzer. Yani ikiyüzlülük yapar. Bir başka ifade ile; münafık o kimsedir ki, diline baktığınız zaman ona mü'min dersiniz; şayet gücünüz yetse de kalbini açıp baksanız da onu kâfir göreceksiniz!..

### **Münafık ve bulunduğu yer:**

Münafıkın yaşadığı yer İslam âlemidir. Münafık müslümanların içindedir ve İslam cemaatı içinde yaşar. Ama onun kalbi ve gönlü kâfirlerle beraberdir...

### **Hürmet ve saygı:**

Müslüman, Şeriat'ı kabul ve tasdik etmenin yanında ona hürmet ve saygı duyacaktır; canından da malından da Şeriat'ı daha çok sevecektir. Onu beğenecek ve onu güzel görecektir. Yani, hem tümünü kalben sevecek ve sayacak, sevdiğini ve saydığını ve güzel gördüğünü lisanen de söyleyecektir. Kur'an şöyle der:

**„Onlar hâlâ cahiliyyet devrinin hüküm ve kanunlarını mı arıyorlar? Hüküm (ve kanun) koyma yönünden Allah'tan daha güzel kim vardır? Ama bunu iken ehli**

(yani ilim ve iman ehli) bilir.“ (Maide, 50)

Bir gün Hz. Ömer şöyle demişti:

**„Ey Allah’ın Resulü (s.a.v.)! Seni, nefsim müstesna her şeyimden daha çok seviyorum!..“ demesi üzerine Allah Resulü cevap verdi:**

**„Ya Ömer! Beni canından da çok sevmedikçe hakkıyla iman etmiş olamazsın!..“**

Bir başka hadis de şu mealde: **„Kişi sevdiğiyle beraberdir.“**

**Ben de diyorum ki:**

**„Şeriat’ı seven, onu hayata hakim kılar ve onu devlet yapar!..“**

O halde mü’min; diliyle de kalbiyle de, siyaset ve devletiyle de Şeriat’ın yanında yerini alacaktır. Daha açık bir ifade ile; Ancak Şeriat’ın yanında yerini alan mü’mindir... Binaenaleyh, demokrasinin ve laik düzenin yanında yerini alanlar mü’min ve müslüman olamazlar!.. Zira mü’min ve müslümanın inandığı „Rabb“, Şeriat’ın sahibidir, onun inandığı kitap Şeriat’tır, onun inandığı Peygamber Şeriat’ı tebliğ edendir, onun gittiği cami Şeriat’ı anlatan camidir, onun dinlediği kürsü, Şeriat’ı anlatan kürsüdür, onun arkasında namaz kıldığı imam, Şeriat’tan bahseden imamdır, onun arkasından gittiği lider, Şeriat’tan taviz vermeyen, Anıtkabir’e gitmeyen liderdir, onun katıldığı cemaat Şeriat’ı seven bir cemaattır ve nihayet onun inandığı ve bağlandığı din, Şeriat’tır, Şeriat’tan ibarettir...

**Hayat tehlikeye düşünce:**

İşte mü’min; inanç ve ikrarı, tasdik ve hareketi böyle olandır ve böyle olacaktır. Ancak hayat tehlikeye düştüğünde, yani „Seni öldürürüz veya bir uzvunu keseriz!“ tehdit ve tehlikesiyle karşı karşıya kaldığında dil ikrarını ve beden hareketini terk edebilir; buna ruhsat ve cevaz verilmiştir. Yine de hayat tehlikesine rağmen, azimet yoluyla gidip öldürülürse şehid olur. Kur’an şöyle der:

**„İnandıktan sonra Allah’ı inkâr eden, -kalbi imanla yatışmış olduğu halde (inkâra zorlanan değil), fakat küfre göğüs açan kimselere Allah’tan bir gazab vardır ve onlar için büyük bir azab vardır.“ (Nahl, 106)**

### **İyi niyyet kâfi gelmez:**

İyi niyyetin kendisini de geçerliliğini de çok iyi bilmesi lazımdır. „Ameller niyyetlere göredir!..“ sözü bir hadistir. Manası ve hükmü ise, „Adetleri ibadete, mübahları hayra ve sevaba çeviren niyyetlerdir.“ Şöyle ki, bir adetin ibadet vasfını alması veya bir mübahın hayır ve sevaba vesile olması niyyete bağlıdır. Mesela; Yemeği terk etmesi, kiloyu düşürme niyyetiyle olursa, perhiz olur ve perhiz ismini alır; ibadet niyyetiyle olursa oruç olur. Mübah olan suyu içmesi veya yemeği yemesi veya mübah olan bir elbiseyi giymesi iyi niyyetle olursa sadaka olur, sevabını alır!..

Ama iyi niyyet; haramları helal kılmaz, küfür söz ve hareketleri değiştirmez ve onlarda tesir etmez. Ne maksatla yapılırsa yapılsın, haram yine haramdır, küfür yine küfürdür.

Binaenaleyh, kadeh tokuşturması, demokrasiden, laik düzenden söz etmesi; Demirel’lerin, Erbakan’ların da kadınların elini sıkması, meclis kürsüsünde kâfir anayasayı ve kâfir inkılabları koruyacağına yemin etmesi, Anıtkabir’e gitmesi, „Laiklik din hürriyettir!..“ demesi, „Atatürk’e karşı değiliz, o sağ olsaydı bizim partimizde yerini alırdı!..“ demeleri, iyi niyyetle de olsa, ne kendilerini haram işlemekten korur, ne de kâfirleşmekten!..

### **Uğur Mumcu’nun öldürülmesi:**

Bazı insanlar vardır ki, hayatı da berbattır, mematı da! Yani, hayatında da insanlar için zararlıdır, ölümünden sonra da zararlıdır. Bunların başında Kör Kemal gelmektedir. Bu adama Kör Kemal demenin ötesinde „Asrın deccali!“ demek, hatta asırların deccali tabirini kullanmak daha isabetli olur! Daha doğrusu bu Selanikli’ye verilecek isimler arasında en

yakışanı „Kör Şeytan“ demektir. Neden? Çünkü, şeddatlar, Firavun'lar ve Nemrut'lar gibi klasik putların; Lenin, Stalin ve Mao'lar gibi modern putların yapmadıkları zulüm, melanet, hayasızlık, namussuzluk, Allah ve din düşmanlığını bu adam yapmıştır!.. Şöyle ki:

Yukarıda isimleri geçen şeytanların yapamadıkları şeytanlığını, kâfirlerin yapamadıkları gavurluğu Zübeyde'nin oğlu yapmıştır! Hem öylesine yapmıştır ki, geberip gittikten sonra da aradan elli küsur sene geçtiği halde hâlâ bu mel'unun melaneti sonuna gelmiş olmasına rağmen sarsıntı ve yıkıntıları devam etmektedir. Baksana: En sadık hampalarından biri olan Aziz Nesin; „Müslümanlar Atatürk'ü sevmemekte haklıdır! Çünkü, o müslümanların hayrına birşey yapmamıştır!..“ demektir. İsterseniz siz de; „İnsanlık adına yaptığı gavurluklar kırkı geçmiştir!..“ diyebilirsiniz! Biz de ilave ederek; „Bu Kör Şeytan'ın, Allah kanunu İslam Dini'nin temeline on beş sene içerisinde 98 dinamit koyduğunu Ümmet-i Muhammed Gazetesi sıralamıştır,“ demekteyiz!

İşte; Uğur Mumcu'yu tanımak isteyenlere bir cümle söyleyeceksiniz ve diyeceksiniz ki, „Asrın deccali Kör Kemal'in arkasından giden sadık hayranlarından ve cin fikirli küçük şeytanlarından biridir!.. Gavurluğunu kabul ve itiraf etmiştir, ettiğini kendi kitabında yazmıştır.“

### **Uğur Mumcu ve Biz:**

„Rabıta“ isimli kitabında da kaydettiği gibi, Bochum Camii'nde bir cuma günü, kalabalık bir cemaatin da hazır bulunduğu bir sırada İslam Dini, davamız ve kendimiz hakkında mâlumat vermiş ve tebliğatımızı yapmıştık...

### **Örsan Öymen:**

Berberinde Örsan Öymen de vardı. O da konuşulanları dinledi. Fakat, putunun yanına Mumcu'dan çok daha çabuk gitmişti. Ve o sıralarda „Kaplan'ın pili bitmiştir!..“ diye bir laf

etmişti. Fakat, birkaç gün sonra Azrail Aleyhisselam gelip onu da Ata'sının yanına götürdü. Ama „Lehülhamd“ Cema-leddin Hoca'nın pili devam edip Kur'an'ın nurunu bi iznillah göstermeye devam etmektedir; kör gözler göremez, başka!..

### **Tekrarda fayda var:**

Faydadan öte lüzumuna binaen tekrar ediyorum:

**„Geberen, bilerek gebersin; güzel bir ölümle ölen de bilerek ölsün!..“** kavlı celilinin sırrı tecelli etsin diye sözü uzattık ve tekrar ettik!.. Ve bunlar, aynı zamanda genel birer kaidedir.

Şimdi cüz'iyata geçiyor ve diyoruz ki:

- 1- Uğur Mumcu'nun öldürülmesi,
- 2- Ve bu hadise etrafında olup bitenler;
  - a) Erken saatlerde evine gidiş,
  - b) Resmî çevrelerin ağızlarından çıkanlar,
  - c) Basının vaveylası,
  - d) Gövde gösterisi ve sloganlar,
  - e) Bel'am bir imam,
  - f) Safların iyice netleşmesi;

Anadolu insanımız bilmelidir ki, Kemalist rejim, aynı zamanda „Kast“ sistemi getirmiştir; vatandaşları sınıflara ayırmıştır. İşte bu hal, Mumcu hadisesiyle de kendini göstermektedir; her gün sayıları onları aşan vatandaşlar öldürülmektedir. Demirel, İnönü ve hampaları hangisinin kapısına böyle erken saatlerde gitti? Pek gösteremezsiniz! Bir ara Diyanet İşleri Başkanlığı'nda bulunuyordum, birisi içeri girdi ve „Merdivenlerden çıkarken, ismini vererek, arkamdan biri gelip koluma girdi ve „Ula Oruç, ben seni niye çok seviyorum?“ dedi. Kendisine cevap verdim ve dedim ki: Küfrümüz bir de ondan!..“ Galiba bunları da birbirine bağlayan kâfirleşmenin ve localaşmanın bir ve aynı oluşudur...

### **Basının vaveylası:**

Türkiye'deki basını değerlendirmek isterseniz işin içinden

çıkamazsınız. Neden? Çünkü her kafadan bir ses gelmekte; bir istikrar yoktur, müşterek bir ölçü yoktur; Habbeyi kubbe, kubbeyi habbe yaparlar; işleri ya ifrattır, ya tefrittir!..

Yukarıda da kaydettiğimiz gibi, „Türkiye’de bir tezatlar, bir çelişkiler dünyası yaşanmaktadır.“ İşte bu hal, basında da kendini göstermektedir! Ve artık bir darb-i mesel halini almıştır: „İmamın keçisi çalınır ve fakat imam keçi çaldı, diye yazarlar!“

Uğur Mumcu’nun öldürülmesinde de basın aynı havayı estirmiştir: Kimi öyle, kimi böyle yazdı!.. O gün bugün gazete başlıklarına baktığınızda aynı çelişkileri görürsünüz. Binaenaleyh, hadiselerin gerçek yüzünü; ne içteki insan öğrenebilir ve ne de dıştaki insan! Bu itibarladır ki, basına bir yazı veya bir haber verdiğiniz zaman onu ciddi bir şekilde takip edeceksiniz. Yoksa şekil değiştirir de kuşa çevrilir. Siz de şaşar kalırsınız!

### **Tavsiyelerimiz:**

Diğer müesseselere tavsiyelerimiz olduğu gibi, basına da elbette tavsiyelerimiz vardır. Nitekim: Mumcu mevzuu münasebetiyle ve istidrat yoluyla basına tavsiye ediyoruz ve diyoruz ki:

- 1- Haberi kaynağından almalı (Kur’an’ın emri de budur!),
- 2- Aldığı yazının metnini olduğu gibi vermeli ve yorumunu okuyucuya bırakmalı,
- 3- Yorum yaptığı taktirde „Bu benim yorumumdur, benim değerlendirmemdir. Başka türlü yorum da yapılabilir...“ demeli,
- 4- Hadiseleri yerinde görmeli; bugün hakim huzurunda, yarın da Allah huzurunda şahitlik yaparcasına zabt ve tesbit etmelidir,
- 5- İlmî mevzuları ehlinden sorup öğrenmeli ve ondan sonra yazmalıdır,
- 6- „Sen, bu mevzuda bize yazı veriyorsun! Kusura bakma:

Senin bu sahada ihtisasın var mı, söz sahibi misin? Delil ve kaynakların var mı?" diye sormalıdır,

**7-** Basın hür olmalıdır ve bu hürriyet, Allah korkusuna dayanmalı ve orada bitmelidir. Zira insanlar arasında bazı mevzular hakkında ve sınırlı bir şekilde hürriyet var ise de Allah'a karşı kimse hür değildir,

**8-** Ve netice itibariyle bilmeli ki, bu şartlara riayet edilmediği takdirde ne kendisinin itibarı kalır ne de bağlı olduğu müessesenin!..

İşte buna basın ahlakı denir!.. Bir millet ve bir devlet itibarını ve varlığını korumak, icraatını sağlam temellere dayamak istiyorsa, önce basını düzeltmeli ve ona basın ahlakını vermelidir ve bu ahlak aynı zamanda Allah korkusuna dayanmalıdır!.. Neden? Çünkü, bir devleti yıkan da yapan da basındır ve basın, bu derece önemlidir.

Ve işte Mustafa Kemal'in getirdiği sistem, basına da tesir etmiş ve onun ahlakını bozmuştur. Neden? Çünkü, getirdiği sistem hakka değil, batıla dayanmış ve kaynağını batılardan almıştır.

Yapacağınız tek şey var: O da insanımız ve onun her sahadaki ahlakını bozan bu sistemi kaldırıp tarihin çöplüğüne atmaktır. Atılmıştır da! Neden? Çünkü, „**Hak geldi mi artık batıl yok olur (olmuştur)**“ mealindeki beyan Kur'anî bir haberdir. Ve çünkü, bu sözler, dünyanın gözleri önünde ve basın toplantısında rahatça söylenmekte, yazılmakta ve ilan edilmektedir!..

### **Katillerin tesbiti:**

Resmî çevrelerin ağızlarından çıkanlar birbirini tutmuyordu; her kafadan bir ses geliyor ve farklı yorumlar yapılıyordu; kimisi bu işi kontragerilla yapmıştır, diyor; kimisi dinci çevreler yapmıştır, kimisi hizbullahlar yapmıştır; kimisi kökü dışarıda olanlar ve bu arada PKK'yı, bizleri ve daha benzerlerini suçlayanlar da yok değildi. Ve nihayet İran

üzerinde duruldu ve mesele enine ve boyuna çekip uzatılırken Körfez ülkelerinde bulunan Demirel de geveleyip duruyordu; ha açıklama yaptı ha yapacak teraneleri birbirini takip ediyordu; Dışişleri Bakanı'nın İran Dışişleri Bakanı'na deliller verdiği söylendi ve bunları cebine koyan İran Dışişleri Bakanı gazetecilerin suallerini cevaplandırmadan çekip gittiğini yine gazeteler yazdı. Ve nihayet yalanlamalar, tevil ve tefsirler faslı başladı; Demirel; „İran'ı, devlet olarak suçlamak doğru olmaz; ama suçlular, mutlaka bulunacak, adaletin (!) pençesine teslim edilecek!“ şeklinde laflar ediyor, hiç de bir devlet adamının ağızına yakışmıyacak sözler sarf ediyordu!..

### **Türkiye bir tezatlar diyarı:**

Bir ülkede belli ve sabit bir ölçü olmazsa, fertler, kuruluşlar arasında ortak bir nokta bulunmazsa devlet-millet arasında uçurum olursa, menfaatler, hisler hakim olursa elbette her kafadan bir ses gelecek ve birbirini nakzedenden, birbirine ters düşen, birbirini yalanlıyan sözler sarf edilecek, yazılar yazılacaktır. İşte Uğur Mumcu hadisesi ve bu hadise etrafında olup bitenler, dönüp dolaşanlar Türkiye'deki manzarayı bir kez daha ortaya koymaktadır. Bu babda sadece birkaç gazetenin başlıklarına bakmak kâfi gelecektir: Hürriyet 05.01.93: „İşte katil, işte silah!“, „Türkiye'yi sarsan örgüt!“, „Terör listesi İran'a verilecek“, „Suikast tatbikatı“, 10.02.93 Milliyet: „Başsavcıdan zoraki açıklama“, „İslamî harekete 10 tutuklama“; 10.02.93 Türkiye: „Başsavcı: Deliller yetersiz“...

### **Sebeb; iplerin kopuşu:**

Bir milleti, millet yapan başlıca unsur, dindir, imandır ve Allah korkusudur. İşte bu bağı Kör Kemal kopardı! Netice ise acı ve korkunç! Bir taraf: „Şeriat, Allah kanunudur; ona malımız da canımız da kurban olsun!“ derken, bir taraf da: „Kahrolsun Şeriat!“ sloganlarını atıyor; Ve, fırsatta bu fırsattır,



diyerek içindeki kin ve garazlarını kusuyor; bir taraf: „Bu kabil din düşmanlarının, Allah düşmanlarının cenaze namazları kılınmaz!“ derken diğer taraftan da bir bel’am geçer, cübbe ve sarığıyla ve gurur duyarak cenaze namazını kıldırır! Bir taraf: „Bu necib milleti bu hale getiren Selanikli Kör Kemal’dir!..“ derken, bir taraf da: „Halkın bu tezahürü Atatürk’ün ölmediğini gösterir!..“ demektir.

### **Birkaç misal daha:**

Bir taraf: Demokrasiyi korumalıyız derken; diğer taraf: „Demokrasi, dünyayı fesada veren iki puttan biridir“ demekte!..

Bir taraf: „Şeriat kahrolsun!“ derken, diğer taraf: „Şeriat Allah kanunudur, canımız Şeriat’a kurban olsun!“ demekte!..

Bir taraf: „Dinciler“ derken, diğer taraf da: „İnsanın şerefi din ve takvasiyle ölçülür“ demekte!..

Bir taraf: „Kara çarşaflılar“ tabirini kullanırken, diğer taraf: „Başörtümüz, bizim namusumuzdur!“ demekte!..

Bir taraf: „İslam Devleti“ demeyi bile suç sayarken, diğer taraf: „Müslümanın devleti İslam olmalıdır!“ demekte!..

Bir taraf: „Biz Halife’ye karşıyız“ derken, bir taraf da „Halife Peygamber vekilidir!“ demekte!..

Bir taraf: „Bizi kurtaran Atatürk’tür“ derken, diğer taraf: „Atatürk bir puttur!“ demekte!..

Bir taraf: „Atatürk’ün yolundayız“ derken, diğer taraf: „O Selanikli Kör Kemal’dir“ demekte!..

Bir taraf: „Uğur Mumcu gibilerin namazı kılınmaz derken, diğer taraf cübbe ve sarığıyla geçer, namaz kıldırır!..

Bir tarafta: Kâfir anayasaya dayanan Kör Kemal’in devleti; diğer tarafta Allah’ın kitabı, Kur’an anayasasına dayanan İslam Devleti!..

### **Uğur Mumcu tezatları:**

„Türkiye bir tezatlar diyarı“ sözünün, Uğur Mumcu’nun hem hayatında hem de mematında mâkesini bulacaksınız

ve isbatını yapacaksınız. Şöyle ki:

**1-** Cemaleddin Hoca, „Hâkimiyyet kayıtsız ve şartsız Allah'ındır; Mustafa Kemal bir puttur ve ona uyanlar da birer putçudur!..“ Uğur Mumcu ise bunların tam tersini ve zıddını söylüyor. (Rabıta isimli kitabının 9-68 sayfaları arasındaki bölümü gözden geçirdiğinizde bu tezatları bir bir görürsünüz!..

**2-** İki şahıs yanyana: Bunlardan biri müslüman, diğeri kâfir!.. Müslüman Ahmet Kütahyalı, ben de kâfir. Niçin kâfir? Çünkü laik düşünceye inanıyorum da ondan!.. (Aynı kitap, sayfa 10)

**3-** Öldürülme hadisesi üzerine kemalistler, particiler ve Şeriat taraftarları yazılar yazmışlar, çelişikli beyanlarda bulunmuşlardır. İşte örnekleri:

*1- Demirel:*

Başbakan Süleyman Demirel, Körfez ülkelerine hareketinden önce, „Uğur Mumcu'nun öldürülmesi ile ilgili olarak bir gelişme var mı?“ sorusunu yanıtlarken, „Şu anda yok. Ama İçişleri Bakanı ile konuştum. Üzerinde titizlikle duruluyor. Katil bulunur. Kimsenin yaptığı yanına kalmaz. Ama yazık olmuştur, ayıp da olmuştur“ dedi.

*2- Erdal İnönü:*

Mumcu'nun katillerinin bulunacağını söyledi. Türk Basın Birliği yöneticilerini kabulü sırasında suikastı değerlendiren İnönü, „Atatürk'ün getirdiği çağdaş yaşam özlemi, hiçbir engelle sarsılmadan devam edecektir“ diye konuştu.

*3- Deniz Baykal:*

CHP Genel Başkanı Deniz Baykal, Uğur Mumcu cinayetinin aydınlatılması için tüm Türkiye ve yetkilileri göreve çağırırken, bu konuda bir Meclis Araştırması Önergesi hazırlayarak TBMM Başkanlığı'na verdiklerini söyledi.

Baykal bu cinayetin karanlıkta kalmamasının, Türkiye'nin Uğur Mumcu'ya olan borcu olduğunu bildirirken,

kanıtlanmamış suçlamalarda bulunarak ülkenin gerginliğe ve husumete sürüklenmemesini de istedi.

#### 4- *Erbakan:*

Erbakan, Mumcu'nun öldürülmesinin hunharca olduğunu ve olaya çok üzülüklerini söyledi. Mumcu'nun, ülke zararına olacak her türlü faaliyete karşı olduğunu ve dürüstlüğü savunduğunu anlatan Erbakan, gereken incelemeler yapıлып bir an önce olayın faillerinin yakalanmasını istedi.

Avrupa Milli Görüş Teşkilatı genel Sekreteri Ali Yüksel, bütün vicdanları rahatsız edecek bir cinayet işlenip, arkasından „İslam örgütü var“ diye göstererek, „Kemalistlerle dincilerin birbirine düşmesi isteniyor“ dedi ve şu açıklamayı yaptı:

„Mumcu, Rabıta'yla ilgili araştırması sırasında bize dürüst davrandı. İlk röportajın arkasından bütün münasebetlerimiz çok iyi geçti. Mumcu, kendi inançları doğrultusunda memleketimizin, aleyhinde gördüğü haksızlıklara karşı yürekli mücadele veren bir gazeteci idi. Biz, bu olaylara şiddetle karşı çıkıyoruz. İşin içinde Gladio olabilir.“

#### 5- *Şeriat taraftarları:*

„Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayını radyo ve televizyondan öğrendim. Biz davamızla ilgili görevimizi Kur'an ışığında, basın ve yayın yoluyla, özelde İslam âlemine ve genelde dünya insanlığına duyurmaktayız. Bundan böyle de Allah'ın izniyle duyurmaya devam edeceğiz. Buna ilave edecek bir şeyimiz şu anda yoktur.“

"Cemaleddin Kaplan'ın olayı araştırdığı ve gerekirse ileride daha geniş bir açıklama yapacağı belirtildi."

#### 4- Cenaze imamında üç tezat:

- Başı sarıklı, sırtı cübbeli ve fakat yüzü sakalsız;
- Kendi hoca kılıklı, cenazesini kıldırıldığı adam mürted;
- Arkasındaki cemaat bu imami tebrik ediyor, hakiki müslümanlar ise tel'in ediyor.

**5-** Bir tarafta da „İlim, tekke, kışla dönem bitince/Hoca'mızdan kalkın emri gelince/Allah Azimüşşan izin verince/Geliyoruz ey Kemalistler, bekleyin bizi!“ derken, diğer taraf (televizyonda görüldüğü gibi) o gençlere saldıracasına hücum ediyorlar; „Kahrolsun Şeriat, Türkiye laiktir ve laik kalacaktır!“ diyorlar!..

**6-** Bir taraftan „Kahrolsun Şeriat!“ demeleri, bir taraftan da Şeriat'ın bir maddesine uymaları bir tezat ve bir çelişki değil mi? Çünkü, cenaze namazı da Şeriat'ın bir maddesidir.

**7-** Son iki çelişki:

a) İnanmadığı Şeriat'ın musallasına getirilişi;

b) Hayatında yaşadığı ve yazılarıyla savunduğu kemalist rejimden ayrılıp, memnatında hâkimiyetine inanmadığı adil-i mutlak olan Allah'ın adaletine teslim oluşu!..

Bir hikâye ile bu bölümü kapatalım:

Davul-zurna çalınıyor, „Vur patlasın, çal oynasın!“ deniyor. İşte bu esnada adamın biri, o kadar aşka geliyor ki, dua ediyor ve diyor ki: „Ya Rabb'! Benim cenazem de davul-zurnanın eşliğinde mezara götürülsün!..“ Öyle de oluyor; cenaze mezara doğru giderken o yoldan gelip geçen davullu-zurnalı bir düğün! İşte bu düğünün eşliğinde cenaze mezara, düğün de yoluna devam ediyor!..

Uğur Mumcu da dua mı yaptı. Orası bizce meçhul; fakat görünen odur ki, imam bel'am, cemaat kemalist bir kalabalık: Şeriat'a küfrede ede mezara götürülür!..

**Geride kalanları:**

Çankaya ve sakinleri, Demirel ve hükümet erkânı, Cindoruk ve vekiller parti başkanları, DGM savcı ve hakimleri, laiklik; „Din hürriyetidir; biz laikliğe karşı değiliz, Atatürk'e karşı değiliz!..“ diyen rektörler, proflar, hukukçular ve nihayet „Laik olmyan insan değildir!..“ diyen Anayasa Mahkemesi Başkanı ve onu koruyacağına söz veren paşalar ve benzerleri, tevbe edip; Allah kanununa, Kur'an Şeriat'ına,

Peygamber yoluna girip; Anayasası Kur'an, kanunu Şeriat, bayrağı Tevhid, hükümet merkezi İstanbul olan, ordusu Şeriat'a teslim, ihyası ilan edilen Anadolu Eyalet (Federe) Devleti'ne bey'at edip teslim olmayanlar hazır olsunlar: Bel'am bir imam, kemalist bir kalabalıkla cenaze merasimleri yapılacak ve Şeriat'a söve söve yürüyenlerin eşliğinde Uğur Mumcu gibi cehennemî bir çukura gömüleceklerdir!..

### **Saflar iyice netleşmiştir:**

Birtarıfta Allah'a inanan, Peygamber'i örnek alan, Kur'an'ı anayasa kabul edip İslam Devleti'ni ihya ve ilan eden ve bu devlete bey'at edip teslim olan müslümanlar; diğer tarafta ise Selanikli Kör Kemal'e inanan, onun getirdiği inkılablara, anayasaya göre kurulan kâfir devlete bağlanan ve ona rıza gösteren kâfirler, münafıklar, particiler ve ırkçılardır.

### **Ve netice:**

Bu satırklar; var olan hakikatlerin, mevcut olan kaidelerin, mâlum olan meselelerin bir tekrarıdır; bizde vebal kalmasın diye tekrar ediyoruz. Ümitvarız ki, kalbleri mühürlenmemiş olanlar intibaha gelecek, gözleri açılıp kulakları duyacak; İslam'ın hakikatlerini, Şeriat'ın gerçeklerini duyup hidayete erecek. İlan edilen bu devlete bey'at edip cennet ehlinin safında yerini alacak veya havadan-civadan bahaneler bularak kasıtlı ve maksatlı olarak münafıklardan ve kâfirlerden olup cehennem ehlinin safında yerini alacaktır. Ve işte bu suretle „Helak olan bilerek helak olsun; hayatta kalacaklar da bilerek hayatta kalsın!“ şeklinde tecelli eden ilahî beyan yerini bulmuş olacak. Keza; „Kişi cennet ehlinin amelini yapar sonunda cehenneme gider“ mealindeki hadisin sırrı tecelli edecektir. Bizim de: „**Kişi, layık olduğu safta yerini almadan ölmez!**“ şeklindeki sözümüzün isabetli olduğu isbat edilmiş bulunacaktır.

**ŞERİAT'A BAĞLI  
OLMAYANLAR  
SOLAKLARIN TA  
KENDİLERİDİR!..**

„Sağ ve sol“ kelimeleri de Kur'an-ı Kerim'in tabirlerindedir. Bu tabirlerin, Kur'an'da yer aldığı ayetlerin sayısı yirmiden fazladır. Ve bu iki tabir; aşağıda görüleceği üzere, birbirine ters iki mana ifade ederler; bir başka ifade ile; sağ-sol tabiri, birbirine karşıt iki safın ve dolayısıyla iki tip insanın yer ve vasıflarını göstermektedir. Önce bu iki kelimeyi ihtiva eden ayetlerin meallerini verelim, sonra da tefsir ve tahlillerini yapalım:

**1- „Her grub insanı, kendi önderleriyle çağıracağımız gün, kitabı sağından verilenler var ya, işte onlar, kitaplarını okurlar (mükâfatlarını alma yönünde) en ufak zulme uğramazlar. Şu dünyada kör olan kimse ahirette de kördür (dünyada hak yolunu, Şeriat yolunu göremiyen kişi ahirette de kurtuluşun ve cennetin yolunu) göremez ve hatta yol bakımından daha da sapıktır. Az daha onlar, seni sana vahyettiğimizden ayırarak, ondan başkasını bize iftira etmen için fitneye düşüreceklerdi. İşte o zaman seni dost edinirlerdi. Eğer biz seni sağlaştırmamış olsaydık, onlara azdan az meyledecektin. O taktirde de sana hayatın da ölümün de kat kat azabını taddırırdık. Sonra bize karşı bir yardımcı da bulamazdın. Neredeyse seni yurdundan çıkarmak için tedirgin edip yerinde duramaz hale getireceklerdi. O taktirde kendileri de senin ardından pek az bir süre kalabilirler. Bu, senden önce gönderdiğimiz peygamberlerimizin de kanunudur. (Peygamberlerini aralarından çıkaran her millete aynı kanunu uygulayıp onları mahvetmişizdir.) Bizim kanunumuzda bir değişiklik bulamazsın!“ (İsra, 71-77)**

**Ayetin tefsir ve tahlili:**

**a)** Sağ-sol meselesi; şöyle ki, sağ kelimesi birinci ayette sarih ifadesini buluyorsa da sol kelimesi, ikinci ayette dolaylıdır. A'ma ve delalet tabirlerinin altında yatmaktadır. Bu itibarladır ki, birinci ayet sağcıların durum ve tutumlarını anlatırken, ikinci ayet de solculardan söz etmektedir.

**b)** Birbirine zıt bu iki tip insanın, elbette yine birbirine zıt iki lideri vardır. Birinci lider basiret ve şuur sahibi olup sağ defterini doldurduğu gibi, maiyyetini de aynı yola sevk eder. İkinci lider ise, gözleri kör, basiret ve ferasetten mahrum bulunduğu için maiyyetini de birer sapık yapar.

**c)** Kendisinin kör gözlülüğüne, maiyyetinin de sapıklığına bakmaz da sağcı lider ve onun maiyyetini de kendi gibi körlüğe ve sapıklığa sürüklemek için vahye dayanan yolun önüne dikilir, taviz koparmak suretiyle onu da ve onun cemaatını da kendi ve cemaatı gibi yapmak ister. Şöyle ki, „Laik düzen, din hürriyetinin teminatıdır; Atatürk sağ olsaydı bizim partide yer alırdı!..“ der ve bu şekilde laikliği de demokrasiyi de ve dinin temelini 98 dinamit yerleştiren Kör Kemal'i de sevdirmeye ve en azından susturmaya çalışır. Bu ve benzeri şekilde taviz koparamadığı takdirde ne yapar? Bu sefer de tehditler faslı başlar ve şöyle der: „Sen bize ve kanunlarımıza ve hele hele putlarımıza dil uzattığın takdirde seni yerinden ve yurdundan eder, süreriz; sonra pişmiş tavuğun başına gelmiyen, senin başına gelir ve nihayet seni yaptığına bin pişman ettiririz...“

**d)** Azdan az da olsa tavize yanaşmıyan, tehditlere de kulak asmıyan ve bu derece salabet ve cesaretini gösterenler hakkındaki işkence ve sürgünleri tertip ve tatbik ettikten sonra ne olur? Allahü Aziz de, daha dünyada iken, suçları sadece Şeriat'a sahib çıkmaktan ibaret olan bu hakiki mü'minlerin liderlerine de maiyyetine de yaptıklarının en azından bir mislini onların başına getirir ve onları da



yaptıklarına bin pişman eder.

**e) Sünnetullah böyledir:**

Tarih, sağ-sol mücadelesiyle doludur. Peygamberler de birer sağcı olup, sağa sahip cemaatler yetiştirmeye çalışırken, Firavun'lar, Nemrut'lar ve Karun'lar da bunların karşısına çıkmışlar, kendileri birer solcu oldukları gibi, insanları da sola ve solculuğa sürüklemek istemişler ve bu yolda tavizler koparmaya, tehditler fırlatmaya çalışmışlardır. Neticede sağcılar kazanmış, solaklar ise, kaybetmişlerdir. Neden?

Çünkü, sünnetullah budur, Allah'ın adaleti budur, ilahî adalet budur ve bu yönde tecelli etmektedir. Ve bu, öyle bir kanundur ki, değişmesi ve değiştirilmesi mümkün değildir.

Ve nihayet, „İsra“ Suresi'nin tefsir ve tahlilini, tahkik ve tetkikini yaptığımızda Bakara Suresi'nin baş tarafındaki şu üç tip insanı buluruz: Mü'min, kâfir ve münafık; hem de gerekçeleriyle! Kur'an'ın hidayetlerine vesile olduğu takva ve Şeriat ehli ve aynı zamanda sağ sahibi mü'minler; kalbleri mühürlenmiş, kulakları tıkanmış, gözlerine perde çekilmiş kâfirler ile gün geçtikçe hastalıkları artan bir ayağı camide, bir ayağı Anıtkabir'de olan ve bir taraftan „Adil Düzen“ demek suretiyle Şeriat'ı kasteddiği imajını vererek Allah ve mü'minleri aldatacaklarını sanan ve öbür taraftan da „Laiklik din hürriyetinin teminatıdır; Atatürk sağ olsaydı bizim partide yer alırdı!..“ demek suretiyle de kemalistleri sevdiğini ve onlarla beraber olduğunu açıklayan münafıkları ve aynı zamanda solakları bulursunuz!..

**Ve netice:**

İşte „Ashab-ı yemin, yani sağ ehli sağcılar ve işte ashab-ı şimal, yani solaklar ve solcular!..“

**2- „Kaf“ Suresi:**

**„Onun sağında ve solunda oturan iki alıcı (melek, onun yaptıklarını) kaydetmektedir... (Allah, sevkedici**

ile şahide buyurdu) ki: Haydi ikiniz, atın cehenneme her inatçı azılı kâfiri! Hayra engel olan, saldırgan şüpheciye! O ki, Allah ile beraber başka ilahlar edindi. Bundan dolayı onu çetin bir azaba atın! Yanındaki arkadaşı dedi ki: Rabb'imiz, ben bunu azdırmadım, fakat o kendi derin bir sapıklığın içinde idi. (Allah buyurdu) ki: Huzurumda çekişmeyin. Ben size daha önce uyarı göndermişim. Benim huzurumda söz değiştirilmez ve ben kullara zulmedici değilim. O gün cehenneme: Doldun mu? deriz. Daha yok mu? der. Cennet de müttakilere yaklaştırılmıştır, uzak değildir onlardan. İşte size vaadedilen budur, daima Allah'a dönen, Onun emirlerini koruyan. Görmeden Rahman'a saygı gösteren ve hakka dönük bir kalble gelen herkesin (mükâfatı budur!) Ona selamete girin. Bu, ebedi yaşama günüdür! Orada istediklerini bulurlar. **Katımızda daha fazlası da var.**" (Kaf, 17-35)

İşte sağ ve solla ilgili iki grup insanın kimler olduklarını, vasıflarını, düşünce ve inançlarını ve akıbetlerini „Kaf“ Suresi'nin bu ayetlerinden görebilir ve anlayabilirsiniz!..

### **Şöyle ki:**

İki ters akıbet: Bunlardan biri cehennem, diğeri cennet! İki tip insan: Sağcı ve solcu! Bunların birbirine tamamen ters iki târif:

İşte solcu ve solaklar; kimmiş bunlar? İnatçı, hayırların başında gelen Şeriat'a, Şeriat'ın devlet olmasına şiddetle karşı, saldırgan, şüpheci ve fitneci, bazen „Allah“ diyen, bazen „Put“! Bazen camiye giden bazen de AnıtKabir'e! Bazen Allah diyen ve fakat putun yolunda ve izinde yürüyen ve yürümeye devam edeceğini şiddetle savunan her azılı kâfir!..

Sağ ve sağcılara gelince; takva ehli olup daima Allah'a yönelen ve Allah'ın emir ve hukukunu hakkıyla koruyan ve

Allah'dan başkasından asla korkmayan ve netice itibariyle sağlam bir kalble ahiret hayatına intikal eden kişilerdir.

### **Ahiret münasebetleri:**

Dünya hayatında birbirini destekleyen solaklar, ahiret hayatına gelince birbirlerine amansız düşman kesilecekler ve lanet okuyacaklardır!.. Sağ yanlılar ise, onların dostlukları devam edecek ve birbirlerine rastladıklarında selamlaşacaklardır.

### **Ve netice:**

İşte sağ ve işte soll!.. Şeriat'a bağlı olanlar sağcı, karşı olanlar solculardır!

### **3- „Saffat“ Suresi:**

„Size ne oldu ki, birbirinize yardım etmiyorsunuz? (Başları öne eğik, utançtan yüzleri kızarmış. Cevap verecek durumları yok.) Hayır, onlar teslim olmuşlardır. Birbirlerine döndüler, soruyorlar. (Uyanlar, uydukları adamlara) diyorlar ki, siz bize sağdan gelir (Allah ve Peygamber'den söz edip bize sokulmuş) ve bizi kandırmışsınız. (Ötekiler de) hayır, dediler. Zaten siz kendiniz, inanan insanlar değildiniz. Bizim sizi zorlayacak bir gücümüz de yoktu. Siz kendiniz azgın bir topluluk idiniz. Artık (çare yok), Rabb'imizin sözü bize hak oldu. Biz, bu cezayı mutlaka tadacağız. Sizi azdırdık. Çünkü kendimiz azmıştık (siz de bize uyunca, haliyle siz de azmış oldunuz!..) Onlar o gün azab çekmede müşterektirler. İşte biz, suçlulara böyle yaparız! Çünkü onlara Allah'tan başka ilah yoktur (Allah'ın Şeriat'ından başka kanun yoktur) denildiğinde büyüklük tasladılar (da kendi kafalarına göre kanunlar yaptılar ve üstelik) dediler ki: Cinnet getirmiş bir şair için, putlarımızı (atamızı) terk mi edeceğiz? derlerdi. Halbuki o, hakkı getirmiş ve peygamberleri de tasdik etmişti...“ (Saffat, 25-37)

**Üç tip insan:**

Azan ve azdırılanlar; bir de Peygamber yolunu takib eden ihlaslı ve samimi cemaat! Bir başka ifade ile; birinciler, sağcı gözücü soldan vuran, ikinciler ise, bunların sözlerine aldananlardır; yani aldatan ve aldatılan münafıklar!.. Üçüncü sınıf ise, hakkı aramış, bulmuş ve ona tabi olmuş halis ve muhlis Hz. Muhammed ümmeti!.. Öbür tarafta da manzara farklı: Azapta müşterek olanlar birbirlerini suçlaya dururken, Tevhid ve Şeriat ehli cennet-ı naimde karşılıklı tahtlar üzerinde sayısız nimetlere sahip, önder ve liderleriyle sevinçli bir hayat yaşamaktadırlar!..

Ve işte netice ve işte sağ ve işte sol!.. Ve işte aslında solcu olup sağcı görünen ve kendilerini sağda gösterip soldan vuran tüm particiler, tüm ırkçılar ve işte Peygamber yolu üzerinde olup asla taviz vermeyen ve Allah'dan başkasından korkmayan ve nihayet gerçek manada sağı temsil eden bir cemaat!..

**4- „Vakıa“ Suresi:**

**„... Ve sizler üç sınıf olduğunuz zaman; sağın adamları ne uğurludurlar onlar! Solun adamları ne uğursuzdurlar onlar! Ve o sabıklar (imanda ve amelde duraklamadan ileri gidenler) ön safta yerlerini alanlardır ve Allah'a en yakın olanlardır.“** (Vakıa, 7-10)

Müteakib ayetler, sağ safta yerini alan iki kısmın (mu'tedil mü'minlerle aynı safın ön tarafında yer alan müttaki ve mükarrebler)in kendilerine mütenasib nimet ve mükâfatlarını sıralamakta ve bunların arkasından da solakların ahirette maruz kalacakları korkunç azabları tasvir etmektedir.

Can verirken ve onun ötesi:

**„Ve can boğaza dayandığı zaman ki, o zaman siz, o can vermekte olana bakar durursunuz! Halbuki, biz ona sizden daha yakınız! Siz göremezsiniz başka! Eğer**

**cezalandırılmıyacak iseniz, o canı geri döndürseniz ya! Eğer iddianızda doğru iseniz!**

**Ölen kişi mukarreblerden ise, ona rahatlık, güzel rızık ve nimet cennetleri var! Eğer sağcılardan ise, sağcılardan sana selam! Ama yalanlayıcı sapıklardan ise, kaynar sudan bir ziyafet ve cehenneme atılma var! Kesin gerçek budur. Öyleyse büyük Rabb'inin ismini tesbih et!" (Vakıa, 83-96)**

### **Tefsir ve tahlil:**

Sağ saf, sol saf! Ve sağ safta iki kısım: Normal sağcılar ve önde olanlar.

### **Üç sınıfın târif ve tavsifi:**

- 1- Nafile ibadetleri de yerine getiren mükarrebler,
- 2- Hakikatleri tasdik edip hidayeti bulanlar,
- 3- Hakikatleri yalanlayıp sapıklığa düşenler.

### **Akıbetleri de farklı:**

1- Mükarrebler için rahatlık, güzel rızık ve nimet dolu cennetler!..

2- Ashab-ı yeminden ise ona aynı sınıfın adamlarından selam var.

3- Ayetleri tekzip edip sapıklardan ise, yani solaklar sınıfına girmiş ise, cehim adlı cehenneme giriş ile „Hamim“ suyundan bir ziyafet!..

### **5- „Beled“ Suresi:**

**„Ona iki tepe (iki hedef: Hayır ve şer yolunu) gösterdik. Fakat o, (hedefe varmak, yapılan iyiliklerle teşekkür etmek için) sarp yokuşu geçemedi. Sarp yokuşun ne olduğunu sen nereden bileceksin? Bir boynu, (köleyi kölelik zincirinden) çözmek. Yahut doyurmaktır, açlık gününde. Akriba olan yetimi veyahut hiçbir şeyi olmayan yoksulu. Sonra iman edip birbirlerine sabır tavsiye edenlerden ve merhamet tavsiye edenlerden olmak. İşte onlar sağın adamlarıdır**

(uğurlu kişilerdir). Ayetlerimizi tanımayıp küfre düşenler var ya! Onlar da solun adamları olup (uğursuz kişilerdir). Onlara (kapıları) üzerlerine kilitlenecek bir ateş vardır.“ (Beled, 10-20)

**Tefsir ve tahlili:**

**Bu surede sağın adamlarının târifi:**

- a) Onlar bigayr-i hak hürriyetlere zincir, ağızlara kilit vurmazlar, tersine böyle duruma düşenler varsa ve para ile olsa da satın alıp hürriyetlerine kavuştururlar;
- b) Hususiyle yetimleri, yoksulları doyururlar;
- c) İmanlı, sabırlı ve merhametli olurlar;
- d) İman, sabır ve merhametli olmayı başkalarına tebliğ ve tavsiye ederler.

Solun adamlarının tarif ve tavsifine gelince:

Onlar öyle kişilerdir ki, Allah'ın ayetlerini inkâr ederler ve dolayısıyla küfre düşmüş ve küfre sapmışlardır. Artık ondan ötesini siz düşünün! Onlarda ne sabır vardır ve ne de merhamet!..

**Hülâsa:**

Sağ-sol tabirlerini gördünüz. Bunlar, Kur'anî birer tabirdir ve genelde şu şekilde geçmekte:

„Ashab-ı yemin ve Ashab-ı şimal.“

Bu iki tabirin ifade ettiği mana mühimdir; şümul sahaları son derece geniştir. Bütün insanlığı ihata eder. Dolayısıyla insanlık; ya birine girer ya da ötekine! Yani insanları bir sınıflamaya tabi tutarsanız, ya Ashab-ı yemin (sağ taraftarı, sağcı) olarak bulursunuz ya da ashab-ı şimal (sol taraftarı, solcu) olarak bulursunuz. İkisinin arasında üçüncü bir sınıf yoktur; ya o ya budur. Bu iki sınıf tabiri, „iki sınıf“ veya „iki cephe“ şeklinde de tabir ve tefsir edebilirsiniz ki: „Sağ sınıf veya sol sınıf“; bir başka deyişle: „Sağ cephe veya sol cephe!“ Üçüncüsü yoktur. Bir de „A'raf“ meselesi vardır, o, ayrı bir fasıl!..

### **Allah'ın indinde ve hükmünde:**

Evet; Allah'ın indinde de ve hükmünde de bu mevzu böyledir. Yani, dünya hayatında insanlar; nasıl ki, akide, zihniyet, amel, ahlak, icraat, siyaset, nizam, kanun ve sistem yönünden iki kısım ve iki katagoriye tabi iseler, ahiret hayatında da aynı muameleye, aynı neticeye ve aynı hükme tabi olacaklardır; amel defterlerini ya sağdan veya soldan alacaklardır. Haklarında cennetlik veya cehennemlik hususundaki kararlar da öyle tecelli edecektir ve böylece hak tecelli edecek ve herkes laik olduğu yerde, derece ve derekede yerini bulacak ve bu suretle ilahî adalet tahakkuk etmiş olacaktır.

### **Maddeler:**

Önemine binaen, sağ-sol mevzuunu bir de maddeler halinde görelim:

#### **Sağ tarafta sistem olarak:**

1- İlahî sistem. Başka tabirleri: Vahye ve Kur'an'a dayanan şer'î ve Peygamberî sistem.

#### **Sol tarafta sistem olarak:**

1- Şeytanî sistem;

2- Vesveseye dayanan sistemler: Akılcılık, ideolojik, komünizm, demokrasi, sosyalizm, faşizm, laisizm, kemalizm, hoşgörizm...

Her iki taraftaki maddeleri birer madde halinde toplarsak şöyle de diyebiliriz:

İslamî manada imana dayanan sistem: Tek; Şeriat!

Kâfirliğe dayanan sistemler: Çok ve sayısız.

### **Yine maddeler halinde:**

**Sağ-sol mevzularını bir de gruplar halinde maddeliyim:**

1- Ehl-i Tevhid (Ehl-i Şeriat)

2- Ehl-i iman

3- Ehl-i hak

- 4- Ehlullah
- 5- Cündullah (Allah ordusu)
- 6- Hizbullah (Allah taraftarı)
- 7- Ehl-i mâruf (emr-i mâruf ve nehy-i münker yapanlar)

-----

- 1- Ehl-i şirk ve put

- 2- Ehl-i küfür

- 3- Ehl-i batıl

- 4- Ehlüşşeytan

- 5- Cündüşşeytan

- 6- Hizbüşşeytan (şeytan taraftarı)

- 7- Ehl-i münker (emr-i mâruf ve nehy-i münker yapmayıp hoşgörücü olanlar ve „Efendim, biz müslümanları tenkit edemeyiz!“ diyerek Kur’an’a iftira edenler...

***Bu meseleleri bir de soru ve cevap şeklinde görelim ki artık kimsenin şüphesi kalmasın:***

**Soru: 1-** Kemalistler, ashab-ı yemin ve ashab-ı şimaldan hangisine girerler?

**Cevap: 1-** Ashab-ı şimale girerler. Yani solcu olup solaklardandırlar.

**Soru: 2-** Münafıklar ashab-ı yemin ve ashab-ı şimalden hangisine girerler?

**Cevap: 2-** Ashab-ı şimaldandırlar.

**Soru: 3-** Particiler ashab-ı yemin ve ashab-ı şimalden hangisine girerler?

**Cevap: 3-** Ashab-ı şimale girerler.

**Soru: 4-** Hoşgörücüler, (emr-i mâruf ve nehy-i münker yapmayanlar) ashab-ı yemin ve ashab-ı şimalden hangisine girerler?

**Cevap: 4-** Ashab-ı şimaldandırlar. Çünkü onların anladığı manada hoşgörü İslam’a mal edilemez.

**Soru: 5-** „Herkes kendi çizgisinde gitsin, hizmetini yapsın; kimse kimseye çatmasın!..“ diyenler ve bu zihniyette olanlar



ashab-ı yemin ve ashab-ı şimaldan hangisine girerler?

**Cevab: 5-** Ashab-ı şimale girerler. Çünkü İslam'a iftira etmişlerdir. Zira İslam'ın tek bir çizgisi vardır.

**Sual: 6-** Parti tüzüklerine „Partimiz, mevcut anayasa çerçevesinde ve Atatürk ilkeleri doğrultusunda kurulmuştur...“ diyenler, ashab-ı yemin ve ashab-ı şimalden hangisine girerler?

**Cevab: 6-** Ashab-ı şimale girerler.

**Sual: 7-** Küfür meclisine gidip „Anayasayı, Atatürk inkılablarını koruyacaklarına...“ dair yemin edenler ashab-ı yemin ve ashab-ı şimaldan hangisine girerler?

**Cevab: 7-** Ashab-ı şimaldandırılar.

**Sual: 8-** Anıtkabir'e gidip saygıduruşu yapanlar, ashab-ı yemin veya ashab-ı şimalden hangisine girerler?

**Cevab: 8-** Ashab-ı şimale girerler.

**Sual: 9-** „Laiklik dinsizlik değildir veya din hürriyetinin teminatıdır...“ diyenler ashab-ı yemin veya ashab-ı şimaldan hangisine girerler?

**Cevab: 9-** Ashab-ı şimale girerler.

**Sual: 10-** Put Kemal'i sevenler ashab-ı yemin veya ashab-ı şimaldan hangisine girerler?

**Cevab: 10-** Ashab-ı şimale girerler. Çünkü Mustafa Kemal'i sevmek Ebu Cehil'i sevmek gibidir.

**Sual: 11-** Put meclisine gidip orada çalışanlar, ashab-ı yemin veya ashab-ı şimaldan hangisine girerler?

**Cevab: 11-** Ashab-ı şimale girerler. Çünkü ora ile Dar'ün-Nedve arasında bir fark yoktur.

**Sual: 12-** Taviz verenler ve Kur'an ayetlerini ketmedenler, ashab-ı yemin veya ashab-ı şimaldan hangisine girerler?

**Cevab: 12-** Ashab-ı şimale girerler. Bunlarla Kur'an ayetlerini silenler arasında bir fark yoktur.

**Sual: 13-** Binalarına Put Kemal'in fotoğraflarını asanlar ashab-ı yemin ve ashab-ı şimaldan hangisine girerler?

**Cevab: 13-** Ashab-ı şimale girerler. Çünkü bu, boynuna haç asmaya benzer. Asanların niyetleri ne olursa olsun, değişmez.

Kabul ve teslimiyeti geciktirme insanda tedavisi mümkün olmayan yaralar açar. Rabb'imiz kitabında şöyle buyurur:

**„İman etmekte olanlar için hâlâ vakit gelmedi mi ki, kalbleri Allah'ın zikrine ve inen hakka saygı duysun! Onlar bundan önce kendilerine kitab verilmiş, sonra üzerlerinden uzun bir süre geçmekle kalbleri katılmış, çoğu da yoldan çıkmış kimseler gibi olmasınlar?“** (Hadid, 16)

### **Tahlil ve tefsir:**

Mezkur ayetin ağırlık merkezi üç şey: Bunlardan biri „zikrullah“ diğeri „hakkın inişi“, üçüncüsü de mü'minlerin teslimiyeti.

#### **1- „Zikrullah“:**

Zikrullah; sayısız manalarıyanında Allah'ın hâkimiyetini, kanun koyma yetkisini, Şeriat-ı Garra'yı ifade etmekte ve Şeriat'ın devlet olmasını emir ve tavsiye etmektedir.

**2-** Hakkın yeryüzünde inişi demek, hakkın hâkimiyeti ve adaletin teessüsü demektir.

**3-** Kalblerin huşuu ise, mü'minlerin Şeriat devletini kabul ve teslim etmeleri ve bu babda geç kalmayıp, bir an evvel gönülleri de aileleri de, insanlığıda huzur ve güvene kavuşturmaları imanın gereğidir...

**4-** Şeriat devletini kabul ve bey'atta geç kaldıkları takdirde ne olur? Kendilerinden kitab verilen yahudi ve hıristiyanların durumuna düşer; kalbleri perkleşir (kararır) ve ekserisi de Şeriat'ın yolundan çıkmış olurlar.

**5-** Bu ayet-i celile'nin, nursuz kalan münafıkların ahiretteki ahvalini tasvir eden ayetlerin arkasında yer alışı, böylelerinin de münafıklaşacağına ayrıca işaret etmektedir.

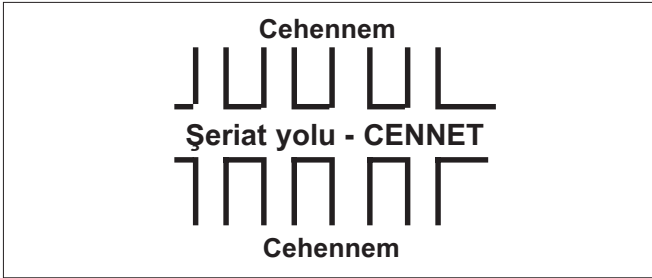
**Geç kalmamalı:**

Aşağıdaki ayet ve hadis mealleri ve gösterilen şekil, hakikatın bu merkezde olduğunu göstermektedir.

**„Allah Resulü bir gün toprak üzerinde doğru bir çizgi çizdi ve bu, Allah'ın yoludur, dedi. Sonra sağa ve sola çizgiler çizdi ve bunlar da birer şeytan yoludur, dedi. Ve ondan sonra şu ayeti okudu: „Bu benim dosdoğru yolumdur. Ona uyun! Başka başka yollara uymayın! Sonra tefrikaya düşer, onun yolundan uzaklaşırsınız. Korunasınız diye bu Allah'ın tavsiyesidir!..“** (İbni Mace, En-Nesei, Ahmed b. Hanbel)

**Solaklaşma:**

Bu ayetlerin ışığı altında biz de diyoruz ki, ihyası ilan edilmiş devlete bey'at etmenin, indellah bir zamanı vardır. İşte o zaman geçtikten sonra, yapılan bey'at, belki de sahibini münafıklıktan kurtarmaz!..

**Gaye İslam'ın yok edilişi:**

Ehl-i küfrün gayesi, İslam Dini'ni ve müslümanları dünyadan, dünya haritasından silmektir. Buna ulaşmaları için, önce İslam'ın devletini kaldırmaları gerekirdi. Buna muvaffak oldular. Arkasından da İslam'ı yeryüzünden sildiler. Çünkü İslam, İslam'dır ancak devletiyle birlikte!.. Şimdi sıra müslümanları dünya haritasından silmeye gelmiştir. Buna da Bosna-Hersek'ten ve Azerbaycan'dan

başlamışlardır.

Ve bu, şeytanî zekânın bir ifadesidir, bu zekâyâ dayanan siyonizmin bir planıdır. Bu plan; Tanzimat ve Islahat zihniyetiyle başlamış, İttihat ve Terakki safhalarından geçerek Mustafa Kemal kâfirini yetiştirmiş, onun eliyle Hilâfet devletini ve Şeriat nizamını kaldırmış ve kemalist zihniyette dinsiz, müşrik ve solcu bir nesil yetiştirmiştir. Bugünden itibaren Balkanlar'da Sırplar'ın, doğuda Ermeniler'in eliyle müslümanları dünya haritasından silmeye başlamışlardır.

### **Din devlet bütünlüğü:**

İslam'da mühim iki unsur vardır ki, bunlar birbirini tamamlar. Bunlardan biri din diğeri devlettir. Bunlardan biri, İslam binasının temelini teşkil ediyorsa diğeri de onun muhafızlığını yapmaktadır. Zira devlet İslam'ın hem muhafızı, hem de yaptırıcılığıdır. Bir müesseseyi bekçisinden ve yaptırıcı gücünden mahrum ederseniz ne olur? O müessese, dıştakilerin zorlaması ve içtekilerin ihmali neticesinde harabeye çevrilir ve artık içinde baykuşlar öter!..

İşte Mustafa Kemal'e verilen solak tâlimat bu merkezde idi; önce Hilâfet devletini yıkacak, sonra da anayasadan dini kaldırıp dinsiz ve solak yeni bir devlet kuracak! Sonra ne olacak? Devlet desteğinden mahrum kalan İslam, ne dışa karşı varlığını koruyacak ve ne de içe karşı emir ve yasaklarını uygulayacak ve böylece zamanla dünya yüzünden silinmiş olacaktır. Evet gösterilen tâlimat ve verilen plan böyle idi. Solcu Mustafa Kemal'de, solak bu planı olduğu gibi tatbik sahasına koydu; Hilâfet devletinin yerine dinsiz ve solak bir cumhuriyeti getirirken, Şeriat düzeninin yerine de laik solcu düzeni yerleştirmek istedi.

### **Kâfirleşme:**

Artık Anadolu toprakları üzerinde herşey kâfirleşti; devlet kâfirleşmiş, üniversite kâfirleşmiş, eğitim kâfirleşmiş, basın kâfirleşmiş, takvim ve tatil kâfirleşmiş, kılık ve kıyafet kâfirleşmiş, okuma-yazma kâfirleşmiş, Çankaya dedikleri yer de kâfirleşerek ve solaklaşarak İslam'ı temsil eden ezan susturulmuş, küfrü temsil eden çan sesleri gelmeye başlamıştır ve neticede resmen ne din kalmış ve ne de devlet!..

### **Gönüllerden silme:**

İslam devletini de dolayısıyla dini de artık kafa ve gönüllerden silmenin zamanı gelmişti. Ve bu babda da şeytanî zekalar kullanılır, kurnazca hareket edilir. Bu cümleden olarak Şeriat hor görülür, Hilâfet hor görülür, ulema ile, medreseler ile alay edilir, hatta medreseler ve tekkeler kapatılır ve bunların yerine göstermelik, çeyrek mollalar yetiştirilir. Ve bu suretle neler olur? İmin yerine cehli, cesaretin yerine korkaklığı, salabetin yerine bel'amlığı, Şeriat'ı koruma yerine seyirci kalmayı tercih eden alim ve ulema (!) yetiştirilir. Solaklar; o hale gelirler ki, artık karşılarında Diyanet İşleri Başkanlığı'nı bile celbedip „Laiklik dinsizlik değildir!..“ dediklerinde „Hayır“ diyebilecek kadar en ufak bir engel kalmadığını ve artık „Sağcılık ve solculuk“ manasına gelen „Ashab-ı yemin ve ashab-ı şimal“ gibi ayetlerin mana ve hükümlerini esasından saptırıp; „Bunlarda siyaset yoktur, bunlar birer uhrevî hükümler ifade ederler ve bunlar ideoloji değildir“ deme cüretini gösteriyorlar, kendileri gibi solcu Uğur Mumcu'nun „Rabîta“ isimli kitabını kaynak alıyorlar. (22 Şubat 1993, Cumhuriyet Gazetesi)

### **Kur'an ve ideoloji:**

Evet Kur'an ideolojik değildir; O, ilahîdir, O, semavîdir, O, vahye dayanan, kaynağını insan kafasından değil; Allah'tan

alan bir kitaptır. İdeoloji ise insan kafasına dayanır. Kaynağını insandan alan bir fikir, bir sistem, bir düşünce tarzıdır, felsefi bir cereyandır, birbirine ters düşen; bugün evet deyip yarın değiştirilen bir fikir yapısıdır. Akıl olsun, fikir olsun vahyin ışığında ve onun kontrolünde çalışırlarsa faydalı olurlar. Yoksa yalpa vurur, bir neticeye varamazlar. İşte sağ-sol meselesi!..

Vahyin ışığından mahrum olan insan, sağ-sol meselesini bir türlü halledememiş, „Efradını cami, ağyarını mani“ bir şekilde tariflerini yapamamış ve işin içinden çıkamamıştır. Sağ demiş, sol demiş, ortanın solu demiş, sol demokrasi demiş... Ve bu iki kutbu birbirine yaklaştırmaya çalışmıştır. Zira bu iki felsefeyi, ilk ortaya atanlar, mülkiyet hakkını devlete tanıyor, „Vatandaşın durumu ise, gücü yettiği kadar çalışacak, ihtiyacı kadar hak sahibi olacaktır“ demektedir; komünizm dedikleri sistemi bu şekilde savunmakta!.. İlk sağcılara gelince: Onlara göre mülkiyet hakkı tamamen vatandaşa aittir. Parolası, „Bırakın kazansın!“ şeklinde! Kapitalist sistem dedikleri de işte budur.

### **Taviz vermeleri:**

Solcular, tarif ettikleri iki tarafın da tatbikatını yürütemediler. Bu sefer taviz vermeye başladılar. Bir metreyi ele alırsanız bunun sağ ucunda kapitalizm, sol ucunda ise komünizm. Görüleceği gibi ortada bir sistem var. Bu sistemin adı İslam'dır ve İslam'ın iktisat sistemidir. Mu'tedildir; değişmiyor; 1400 küsürlük tarihe sahip! Bundan böyle de değişmeyecek! Neden? Çünkü Allah'ın değişmez ilmine dayanmakta ve insanoğlunun hayatına tıpa tıp uymaktadır.

İdeolojiye dayanan sağcı ve solcu sistemlere gelince, bu iki sistem bir türlü yerini bulamadı; taviz üstüne taviz vere vere solculuklarına devam etmektedirler. Kanaatımız odur ki, bunlar, doğuşundan itibaren günümüze kadar gelen ve kıyamete kadar da taviz vermeden devam edecek olan

İslam sisteminde, İslam nizamında birleşeceklerdir. İşte böyle bir günün gelmesi pek yakındır; belirtileri kendini göstermektedir. Ve işte o zaman ne solcu Kör Kemal söz sahibi olacak ve ne de solcu kemalistler!.. Dünyaya ve dünya siyasetine Şeriat nizamı hakim olacak ve artık insanlık körlerin, sağırın, beyinsizlerin ve solakların tahakküm ve tasallutünden kurtulmuş olacaklardır. Aşağıdaki mealini vereceğimiz hadis-i şerif bunu göstermektedir:

**„İçinizde Nübuvvet Allah'ın dilediği müddet devam edecek, sonra kalkmasını murad ettiği vakit Allah onu kaldıracak, sonra ısıricı hükümdarlık olacak, Allah'ın dilediği müddet devam ettikten sonra kalkacak, sonra zorba (cebri bir idare) kurulacak, Allah'ın dilediği miktar hüküm sürecek sonra kaldırmayı murad ettiğinde kaldıracak, sonra Peygamberlik yolu üzere (idare) Hilâfet olacak sonra Peygamber (s.a.v.) sustu!..“**  
(Ahmed ibni Hanbel)

# **Cemaleddin Hocaoğlu (Kaplan) Kimdir?**



Cemaleddin Hocaoğlu, Anadolu sakinlerinden olup, Reşid ve Hatice'den doğmadır.

**Doğum tarihi ve doğum yeri:**

Erzurum vilayetine bağlı İspir kazası Dangis (yeni ismi Gündođdu) köyünde dünyaya gelmiştir. Doğum tarihi miladî olarak 1926'dır. Rumî olarak ise 1342'dir. Hicrî tarih olarak da 1347'dir.

**a) Tahsili:**

Cemaleddin Hocaoğlu Kur'an-ı Kerim'in hıfzını (yani hafızlığını); Sarf, Nahiv, Mantık ve Belađat gibi Ulum-i Arabiyye'yi; Usul-i Fıkıh, Usul-i Tefsir, Usul-i Hadis ve Usul-i Akaid gibi usul ilimlerini; Fıkıh, Tefsir, Hadis ve Kelam gibi fûru' ilimlerini genelde babasından tahsil etmiştir.

Ayrıca Erzurum merkezindeki imamlığı sırasında, Erzurum müftüsü Merhum Sadık Efendi'nin okutmakta olduğu Molla Cami, Mantık, Muhtasar'ul-Meani ve Usul-i Fıkıh gibi derslerine katılmıştır.

**b) İlk, Orta ve Lise tahsili:**

Askerliğini yaptıktan sonra İlkokul, Ortaokul ve Lise tahsilini haricten vermek suretiyle, üç sene civarında Erzurum Lisesi'nden mezun olmuştur.

**c) Üniversite tahsili:**

Yaş 36 olmuştı. Mezkûr mektepleri bitirdikten sonra bir de üniversite tahsili yapmak üzere Ankara İlahiyat Fakültesi'ne kaydolmuş, 40 yaşına yaklaşınca bu fakülteden mezun olmuştur.

**d) Resmî ve gayrî resmî olarak yaptığı vazifeleri:**

İmamlık, Vaazlık, Müfettişlik, Diyanet İşleri Personel Dairesi Başkanı, Diyanet İşleri Reis Muavinliği, Adana Müftülüđu, Türkiye Din Görevlileri Federasyon Azalığı,

Avrupa Milli Görüş Teşkilatları Tebliğ ve İrşad ve Fetva Komsiyonu Başkanlığı, İslamî Cemiyet ve Cemaatler Birliği Umumî Reisliği, Anadolu Federe İslam Devleti Reisliği ve nihayet **Hilâfet Devleti** Reisliği, yani „**Emîr'ül-Mü'minîn ve Halîfet'ül-Müslimîn**“ vazifelerine getirilmiştir. Bunlardan bir kısmında vazife müddetleri kısa olmuş ise de bir kısmında uzun olmuştur. Mesela müfettişlik gibi bazı vazifeler altı ay gibi kısa süreli olmuş, imamlik vazifesi 11 sene, müftülük vazifesi 15 sene sürmüş, İslamî Cemaatler Birliği Emirliği 10 sene olmuştur.

70 yıl sonra dibe-köşeye itilen, hor ve hakir görülen **Hilâfet Devleti**'ni cesaretle ihya ve ilan eden, **Emîr'ül-Mü'minîn ve Halîfet'ül-Müslimîn Cemaleddin Hocaoğlu (Kaplan) bin Reşid** uğruna mücadele verdiği Rabb'isine, 15 Zilhicce 1415'e tekabül eden (15 Mayıs 1995) Pazartesi günü saat 12.50'de Hilâfet bayrağı altında kavuşarak şehadet şerbetini içmiştir.

Bu vesileyle **Hilâfet Devleti**'nin Şûra üyeleri, müslümanların bir saat bile Halife'siz kalması caiz olmadığından 16 Zilhicce 1415 (16.05.1995) günü bir toplantı yaparak, Hilâfet makamına Merhum Halife'mizin tavsiyesini de nazar-ı itibare alarak, Ulûm-i Arabiyye ve Ulûm-i Şer'iyye'yi babasının rahle-i tedrisatında tâlim ve tahsil yapan Muhammed Metin Müftüoğlu (Kaplan) Hoca'yı Halife olarak seçtiklerini ve bey'at etmiş olduklarını bütün bir dünyaya ilan ettiler.