

**ÖZGÜR GÜNDEM GAZETESİ'NİN SORDUĐU SUALLERE CEVAPLAR:**

# "Kuruluşumuz Saadet Devri bir devleti model alan İslam Devleti'ni hedeflemiştir!"

Özgür Gündem Gazetesi kendisinin de belirttiği gibi kendi sordukları bir çok sorunun cevabını yayınlamamış ve verilen cevaplardan bir kısmını da eksik yayınlamışlardır. Bu yüzden soru ve cevapların tam metnini yayınlıyoruz.

## „ÖZGÜR GÜNDEM -KÖLN

Sayın Cemalettin Kaplan, aşağıdaki soruları gazetemizin günlük bir gazete olduğunu ve sayfalarının darlığını göz önünde bulundurarak yanıtlar ve tarafımıza iletilmesini sağlarsanız bizleri sevindireceksiniz. Teşekkür ediyoruz.

1- Sayın Cemalettin Kaplan, basında sürekli olarak „Kara Ses“ olarak adlandırıldınız. Bize bunun nedenlerini açıklar mısınız?

2- Bugün lideri olduğunuz İslami Cemaatler Hareketi'ni ne zaman örgütlemeye başladınız? Diğer İslamî akımlarla yollarınız neden ayrıldı?

3- 12. Eylül 1980 tarihinde silah zoruyla iktidarı ele geçiren beş general kendilerini en iyi Kemalîst ve laiklik taraftarı olarak ilan ettiler. Ama aynı dönemde Türkiye'de en fazla cami ve İmam-Hatip okulları açıldı. Bu nedenle kemalistlerin her dönemde dini karşılarına aldıkları söylenebilir mi?

4- Basına yansıdığı gibi Suudi Arabistan'ın verdiği mali destekle ve 12. Eylül generali Kenan Evren'in de bilgisi dahilinde yurtdışı da dahil olmak üzere „Rabıta“ denilen örgüt örgütlenmeye başladı. Bundaki amaç sizce neydi? Sizin ve çevrenizin bu örgütle ilişkileri oldu mu?

5- Özellikle İran'daki İslam devriminden sonra İslamî hareket dünyada bir gelişme gösterdi. Ancak ortada bazı iddialar var. ABD, Suudi Arabistan eliyle İslam'ı „liberalleştirmek“ istiyor. Bu nedenle Refah Partisi'ne ciddi mali destekler sunduğu söyleniyor. Bu konuda siz neler düşünüyorsunuz?

6- Türkiye'de ve yurtdışında İslami akımlar oldukça çeşitlilik gösteriyor. Siz kendinizi bu çeşitliliğin neresinde sayıyorsunuz?

7- Köln'de yaptığınız Hicrî Yılbaşı Toplantısı'nda „Kemalistlerin Anadolu'yu işgal ettiklerini, bu nedenle bu işgalcilere karşı savaşacağınızı“ söylediniz. Bu mücadelenin kapsamı nedir? Türkiye'de ve Avrupa'da mücadele yöntemleriniz neler olacak? Türkiye üniversitelerinin 27 rektörünü „Uyarıyoruz“ dediniz. Bunlara karşı fiili bir eyleminiz gündeme gelebilir mi?

8- Diyelim ki, Kemalîstler „İşgal ettikleri Anadolu topraklarını“ gönül rızasıyla terketmediler. Gündeme silahlı çatışmalar gelebilir mi? Bu konuda askerî bir hazırlığınız var mı? Mücadele biçimleri bakımından gerek Türkiye, gerekse dünyada kendinize en yakın gördüğünüz örgüt hangisi?

9- Bir de özellikle „Güneydoğu“ da „Hizbullah“ diye bir örgüt ortaya çıktı. Bu örgütün Kürt bölgelerinde bir çok siyasî cinayete katıldığını, gazetecileri öldürdüğünü, devletin kontrgerillasıyla iç içe olduğunu gösteren bir çok bilgi var. Bu örgütü nasıl değerlendiriyorsunuz?

10- Türkiye'de aynı zamanda Hizb-i kontra olarak da adlandırılan bu örgütle sizin ilişkileriniz oldu mu? İlişkide bulunduğunuz Afganistan Hizb-i İslami veya Filistin HAMAS hareketiyle bu örgütün bir benzerliği var mı?

11- Son dönemde İslamî hareket bir gelişme göstermesine rağmen bir kaç merkeze bölünmüş durumda. Bunlardan en belirginini Suudi Arabistan ve İran olarak kendisini göstermektedir. İran'daki İslamî devrimi nasıl değerlendiriyorsunuz? İlişkileriniz var mı? Veya İran uluslararası İslamî hareket içinde nasıl bir rol oynuyor?

12- Kürt sorunu son yıllarda PKK'nın yürüttüğü gerilla savaşının da büyük etkisiyle Türkiye'nin gündeminin birinci maddesi haline geldi. Bu sorun hakkında ne düşünüyorsunuz? Somut bir programınız var mı? Sizce Kürt sorunu salt ahlaksal ve vicdansal bir sorun mudur? Yoksa bölgede otuz milyonluk bir halkın kaderini belirleyecek siyasî bir çözüme mi muhtaçtır?

13- Son bir kaç yılda gerek yurt içinde gerekse yurt dışında İslamî hareket içinde Kürt sorununa bakış açısı tartışılmaya başlandı. Hatta bazı örgütlerden Kürtler, Türk İslamcılar'ı „Kürt sorunu konusunda resmî ideolojiyi savunuyorlar“ diyerek ayrıldılar. Sizce böylesine bir gelişme oldu mu?

14- Kürtlerin kendi İslamî örgütlenmelerini nasıl buluyorsunuz? Örneğin bir Yurtsever Dindarlar Birliği'nin kurulmasını nasıl karşıladınız?

15- Sizce Şeyh Sait salt dinî bir lider miydi? Yoksa Kürt halkının başkaldırısını örgütleyen ve Kürtlerin özgür olması için mücadele eden biri miydi?

16- Kürt sorunuyla birlikte bugün Said-i Nursi yeniden tartışılmaya başlandı. Sizce neden Kemalîstler yıllarca onun salt dini yanını önde tuttular, gelişmesine olanak sağladılar? Onun aynı

zamanda bir Kürt düşünürü ve zamanında bir Kürt yurtseveri olduğunu gizlediler.

**17- Kur'an-ı Kerim'in kürtçe yayınlanması için çabaların olduğu bilinmektedir. Mevlüt zaten daha önce Kürtçe basılmıştı. Bu türden çalışmaları nasıl karşılıyorsunuz?**

**18- Genel Kurmay, Güneydoğu'da kirli savaşa herkesin katılması için bir çağrı çıkardı. Adını da „Topyekün mücadele“ koydu. Siz kendinizi bu topyekün savaş içerisinde görüyor musunuz? Görmüyorsanız neden?**

**19- Köln toplantısından sonra Ankara DGM savcısı Nusret Demiral yıldırım hızıyla hakkınızda dava açtı. Dışişleri Bakanlığı açıklama yaptı, Türk basını, örneğin müslüman geçinen Tercüman gazetesi dahi sizi hedef haline getirdi. Bir anlamda jurnallediler. Almanya'ya bir takım mesajlar verildi. Bu durumdan buradaki çalışmalarınız etkilendi mi?**

**20- Burada ve Türkiye'de gizli çalışıyorsunuz. Gücünüz ne kadar? Örneğin Almanya'da kaç cami, dernek ve kuruluşu kontrol edebiliyorsunuz? Alman makamları bu çalışmalarınızı nasıl karşılıyor?**

**21- Uzun yıllardan beri yurt dışındasınız. Türkiye'ye dönmeyi düşünüyor musunuz?**

**22- Gazetemiz aracılığıyla Türk ve Kürt müslümanlarına vermek istediğiniz bir mesaj var mı?**

**NOT: Yazınıza otobiyografinizi da ekler misiniz? Yazdığınız kitapların isimleri ve yayınlarınızı da belirtirseniz seviniriz. Fotoğrafınızı da rica ediyoruz.**

**Yeniden teşekkürler.“**

**Cevap: 1-** Bize „Kara Ses“ diye bir lakap takmalarının sebebi, Kemalistlerin aciz ve haksızlıklarının ifadesidir. Medenî insan, ortaya atılan bir iddiaya karşı, yanlış olduğunu ileri sürer, ilmen ve fikren delillendirir ve karşı tarafı bu suretle iknaa çalışır. Medenî değilse veya hatalı kendisi ise, şahsa ve şahsiyete hücum eder ve hakaretimiz ifade ve beyanlarda bulunur. Kenan Evren Adana Çukurova Üniversitesi'nde bizim bir bandımızı toplantıya getirir, ne kendisi ve nede hampaları verecek cevapları olmadığından aralarında anlaşmış gibi, iyisi mi biz buna „Kara Ses“ dersek işini bitirmiş oluruz da insanlar, bundan nefret edip terkederler. Halbuki hiç de öyle olmadı; „Deveye köpek ürür kabilinden“ gülüp geçtiler.

**Cevap: 2-** Bugün başında bulunduğumuz cemaat, bundan takriben on sene öncesi teşekkür etmiştir. Bu cemaat aslında partici idi. Parti ise müslümanın ruhuna da metnine de aykırı idi. Biz, vahye dayanan Peygamberî bir sistemi kendilerine anlatınca, partileri terk edip bize geldiler. Daha doğrusu; diğer kuruluşlar ya partidir ya da tavizcidir veyahut da, Kemalistler de olduğu gibi, laik kafalıdırlar. Biz de ise; ne laik kafalılık vardır, ne tavizci ve ne de parti gibi, İslam'a yabancı bir sistem vardır. Bizim sistemimiz ve bizim davamız; vahye dayanan, tamamen İslamî bir devlet kurmaktır. Metodumuz ise, Peygamberî bir methodur; bu da yine tamamen vahye dayanır, kaynağını Allah'tan alır!..

İşte böyle bir davayı hedefliyen ve böyle bir metodla

yola çıkan ve bu yolla o hedefe giderken, ne pahasına olursa olsun, taviz vermeyen bir kuruluşun hedefte, metodda ve taviz üstüne taviz vermede böyle olmanın diğer kuruluşlarla elbette yolları ayrılmış olacaktır.

**Cevap: 3-** Türk ordusu her devirde ve her dönemde dine karşıdır. Çünkü kemalist zihniyetle yetiştirilmiştir. Kemalist zihniyet ise, komünist zihniyetten daha fazla İslam'a ve İslam Şeriat'ına düşmandır. Bu itibarla, Türk ordusuna, kızıl ordu ismini de verebilirsiniz! Beş generalin idareye geldikleri dönemde yapılan camilerin, açılan İmam-Hatip Okulları'nın daha önceki dönemlere nazaran sayıca çok olması, bunların dine karşı olmadıklarını göstermez. Çünkü, her dönemde olduğu gibi, bunların döneminde de bu binalar tamamen halk tarafından yapılmıştır. Yani, kendileri bütçeden para ayırmamışlardır, camiilerin açılışı, bunların iznine bağlı değildir. İnşaatları bitmiş olan İmam-Hatip Okulları'nın açılışına izin vermemeklik edemezlerdi. Alaşağı ettikleri idare genelde kendilerini tasvib etmiyordu ve bir nevi karşılarında idi. Tutunabilmeleri için halka şirin görünmek istiyorlardı. Dolayısıyla, halkın kendi parasıyla yaptırdıkları İmam Hatip Okulları'nı açmaları kendileri için bir taviz de olsa, açmamazlık edemezlerdi. Binaenaleyh, bu kabil hareketlere bakarak bunlar dine düşman değildir, demek isabetli değildir.

**Cevap: 4-** Bu suale isabetli bir cevap vermek için Amerika'nın İslam Dini'ne karşı tavrını çok iyi bilmek lazımdır. Amerikan halkı hıristiyandır ve hıristiyanlık kilisesine bağlıdır. Şu da ortaya çıkmıştır ki, Hıristiyanlık İslamî akımların karşısında mukavemet edecek bir güce sahip değildir. Neden? Çünkü, İslam, vahye dayanan, ilhamını Kur'an'dan alan, tabii ilimlerle asla çatışmayan, insanın ruh yapısına da, madde yapısına da tıpa tıp uyan ve tatmin eden bir din olmanın yanında Hıristiyanlık, miyadını doldurmuş, ilahi hüviyetini kaybetmiş, hurafeler bataklığı haline gelip dejenere olmuş bir dindir. Bu itibarla Amerika, biliyor ve inanıyor ki, „Ben, bozulmuş böyle bir dinle, her şeyi cihanşumul olan İslam'ın karşısına çıkıp İslamî cereyanları durdurmamız mümkün olmayacaktır. İşte bu tehlikeyi gören Amerika, iki silahla İslam'ın karşısına çıkacaktır. Bunlardan biri demokrasi, diğeri de İslam'ı yine müslümanların eliyle bozmak ve kendisinin istediği bir hale getirmek.

Burada istidrat yoluyla bir hakikatı anlatmak gerekiyor: Bir vakitler, İslam düşmanlığının temsilciliğini, İngilizler yapıyordu ve onun bu düşmanlığı Selanikli Mustafa'yı yetiştirip, işin başına Türk Milletinin başına getirmesi, İslam âleminin birliğini sağlayan Hilafet'i kaldırması, Şeriat'ı lağvedip dini devletten ayırması ve bu suretle dini devletsiz, devleti de dinsiz bırakması ve neticede dinin kol ve kanadını kırıp onu güçsüz bırakması noktasına kadar sürdü. Ve bu noktadaki İslam düşmanlığı görevini Amerika'ya devrederken şöyle demiş oluyordu:

„Ben; yetiştirdiğim Mustafa Kemal'in eliyle, bir taraftan Hilafet'i kaldırarak İslam âleminin birliğini parçaladım; bir taraftan da dini devletten ayırarak kol ve kanadını kırdım ve onu güçsüz ve zararsız hale getirdim ve nihayet İslâm, bugün hıristiyanlık âlemi için bir tehlike değildir. Bunu bilesin! Fakat bu, kâfi değildir; Mühim olan onun bu güçsüz halini ilelebed devam ettirmektir!

Yoksa, bu din, kırılan kol ve kanadını tamir eder, din ve devletini birleştirir, Hilafet'i ihya eder, İslam birliğini sağlar ve daha sonra karşınıza çıkar!"

#### **Tavsiyeler:**

(İngilizler, Amerika'ya tavsiye eder ve der ki:)

„1- Adamlar yetiştirip, lime lime olan devletlerin başına onları geçireceksin ve fakat onların ipi senin elinde ve emrinde olacaktır. Verdiğin istikamette gitmedikleri takdirde alaşağı edip yerlerine yeni kuklalar, getireceksin! Bu, kâfi gelmiyorsa, hükümet darbeleri yapacak, askeri idareleri işin başına getireceksin ve çizgiden çıkıp Şeriat'tan, devletten bahsedenler olursa, asker kafasıyla bunların başını ezeceksin!

2- Ve şayet bu suretle ve şiddet kullanarak devlete doğru giden adımları durdurmak mümkün olmazsa, ağlıyan çocuğun ağzına meme verircesine yine ipin ucu sende olmak kaydıyla ılımlı, yani namaz kılan ve fakat Şeriat'ı saptıran kişileri işin başına getirirsin veya dinden, imandan bahseden ve fakat yine ipin ucu senin elinde olup ve aynı zamanda demokrasi metodunu benimseyen partiler kurdurursun ve bu suretle de müslümanları avutur ve uyutursun!.. (Misal istenirse: Namaz kılan Özal, inşaallah, maşaallah diyen Demirel! İşte münafık tipli insanlar! Bunlar yerine göre namaz kılıp, „inşaallah, maşaallah“ deyip müslümanlarla beraber olurlar! Diğer taraftan da „Biz Şeriat'a karşıyız, biz teokratik devlete karşıyız“ diyerek kâfir yanında oldukları imajını verirler. Partilere misal ise, ikiyüzlü liderleri işin başına koyarsın: Onların bir ayağı camiide müslümanların yanında, dinden imandan bahsederler, bir ayakları anıtkabirde olup kemalistlerle beraber olurlar, derler ki, „Bizim partimizin dinle bir ilgisi yoktur, biz Atatürk'e karşı değiliz, saygı duruşuna herkesten önce geldik. Kurmak istediği ağır sanayiye biz kurduk, sağ olsaydı bizim partimizi seçerdi, laiklik dinsizlik değildir; laiklik din hürriyetinin te'minatıdır,“ derler ve bu suretle de kemalistlerin yanında olduklarını ima ederler...)

3- Yalnız bir şey eksik kaldı. O da malî kaynak! Petrolü zengin olan devlet ve milletlere yanaşır, onunla dostluk kurar, onların saltanat ve krallıklarının garantilerini üzerine alırsın ve bu şekilde çeşitli isimler altında ajanlarının ve adamlarının para kaynaklarını sağlar, din kisvesi altındaki görevlilerden de onların maaşlarını verir ve onları midelerinden sisteme bağlarsın ve neticede „Gel keyfim, gel!..“ dersin ve rahat edersin!..

İşte Rabita ve işte kuruluşundaki gaye! Millî Görüş'te iken bize de bir hocalar listesi geldi. „Ben, böyle karanlık kuruluşlardan para almam!..“ diyerek isminin silinmesini istedim ve ondan sonra da o maksatla Rabita'dan birkaç sefer gelenler oldu ise de reddettim.

**Cevap: 5-** Bu sorunun cevabını da dördüncü cevaptan çıkarabilirsiniz.

**Cevap: 6-** Biz kuruluş olarak bütün bu akımların dışındayız. Zira kuruluşumuz; Saadet devri bir devleti model alan İslam Devleti'ni hedeflemiş, peygamberî bir metodu benimsemiş ve bu metodla hedefe giderken ne pahasına olursa olsun, taviz vermemeye azmetmiş ve nihayet her şeyini fetvaya bağlamıştır. „Ümmet“ noktasından hareket ederek ırkçılığı şiddetle reddetmiş ve nihayet her şeyini fetvaya bağlamıştır. İşte bu şart ve bu vasıfları bünyesinde toplayan böyle bir kuruluş,

ne Anadolu'da vardır ne de Avrupa da!..

**Cevap: 7-** Anadolu'daki mücadelemizin ve yöntemimizin sınır ve şeraitini tayin ve tesbit edecek merci İslam fıkhı ve İslâm şurasıdır. 27 üniversite rektörüne tebliğ mahiyetinde açık mektuplar gönderdik. Daha da göndereceğiz ve basın yoluyla onları köşeye sıkıştıracağız. Umursamaz veya haylazlık yaparlarsa, hocaları olarak, kulaklarını çekeriz...

**Cevap: 8-** Bu sorunun cevabı, yedinci cevapta vardır ve aynıdır. Bizde koalisyon ortaklığı yoktur ve olamaz. Çünkü, kuruluşlar arasında az taviz verenlerle çok taviz verenler arasında pek fark yoktur. Bir kazan su düşünün; içine düşen necis, ister bir damla olsun, isterse bir kilo! İkisi de suyu necisler ve artık o su ile ne abdest alınır ve ne de içilir?

**Cevap: 9-** Yukarıda gördük: Tebliğ açık, teşkilatlanma gizlidir. Bu itibardır ki, yeri ve yurdu ne olursa olsun, soyu, dili ve rengi ne olursa olsun, farketmez. Mühim olan söz, fiil ve hareketleridir ve bu hareketlerin edille-i şer'iyyeden kaynaklanmalarıdır. İşte ölçü budur; Ve bu ölçü aynı zamanda „Ümmet ölçüsüdür.“ Binaenaleyh, ferd olsun, kuruluş olsun ve hatta devlet olmuş olsun; söz, fiil ve hareketleri ümmet ölçülerine uyuyorsa ona „İslamî hareket“ der, onunla işbirliğine gireriz. Yok, şayet hareketlerinin esas ve prensiplerini ortaya koymamışlarsa, onları şüphe ile karşılar, mahiyetlerini, bütün veche ve gerçekleriyle ortaya koymalarını ve neşriyat hayatına intikal ettirmelerini kendilerinden isteriz. Ve şayet hareketlerinin mahiyet ve hakikatlerini açık, net ve kesin bir şekilde ortaya koymazlar veya fiiliyyat ve icraatları, ortaya koydukları esas ve prensiplerine uymazsa, yine kendilerine şüphe ile bakar ve tenkid ederiz. Demek oluyor ki, isim mühim değildir. Neden? Çünkü bir kaide vardır: „Kişinin işi aynasıdır, lafa bakılmaz!“

Keza; bahis mevzuu edilen bir kuruluşun başka bir kuruluşla benzerliğinin olup olmadığı ölçüsü, yine bu ölçülerdir. Ölçüyü açık, net ve kesin bir şekilde vermemiş ise, onlar arasında bir mukayese ve değerlendirme yapmamız mümkün olmaz.

Binaenaleyh:

10. ve 11. suallerinizin cevapları da bu bölümdedir. Ancak İran'a ve İran'daki devrim hareketine bakış açımızı prensiplerimizin (10. maddesinden okuyabilirsiniz.)

**Cevap: 12-** Gündeme gelip gelmemesi , sayısının azlık veya çokluğu, bir milletin ümmet olma vasfını değiştirmez. Bunu belirttikten sonra, bu meselenin büyümesi, yönetime İslam'ın hâkim olmamasındandır. Çünkü İslam, hiçbir ırka, millete üstünlük vermemiş ve bütün müslümanları eşit kabul etmiştir.

İslam âlemi içerisine laiklik fikrinin yerleştirilmesinin ardından, bütün müslümanları birbirine bağlayan bu bağ kopmuş, yeni yönetimler de ırkçılık esasını üzerine kurulmuştur. İslam toprakları haçlıların hile ve desisesi ile parçalanmış, ufak toprak parçalarına bölünmüş ve aralarına kalın sınırlar örülmüştür. Bu her toprak parçasının içerisinde değişik ırktan kavimler kalmış, ırkçılığı ön planda tutan laik ve ırkçı yönetimler, azınlıkta kalan kavim mensublarına zulmetmişler ve onların her türlü tabii haklarına yasak koymuşlardır.

Bunun Anadolu'daki sebebi de kemalizmdir. Kemalizm

devam ettiği müddetçe karmaşıklık ve olaylar devam edecektir. Bunun tek çaresi kemalist düzenin yıkılması, İslam'ın hâkim olup, ümmet fikrinin tesis edilmesidir.

O zaman her türlü zulüm, fesad, ortadan kalkacak; „Ne mutlu Türküm diyene!“ teraneleri yok olacaktır. Herkes dilinde, kültüründe, yönetiminde serbest olup tek gaye İslamın yüceltilmesi olacaktır.

Nitekim Hz. Peygamber'in (s.a.v.) yanında ve devlet idaresinde çeşitli ırklara mensub elemanlar ve kumandanlar vardı. Onlar çeşitli ırklara mensublardı ama bir tek gayeleri vardı; O da İlâ-i Kelimetullah'dı.

Hiçbirinin ırkı, rengi, dili inkâr edilmiyor, yasaklanmıyordu. Habeşli olması hasebiyle Bilal-i Habeşi, Farslı olması hasebiyle Selman-ı Farisî, Suheyli Rumi deniyordu.

**Cevap: 13-** Hangi soydan olursa olsun, ümmet olma vasıf ve şartlarını muhafaza edenleri tasvib eder ve onlarla işbirliğine gireriz. Şayet muhafaza etmede kusur ve hatalarını görürsek, kusurlarını ikmal, hatalarını tashih etme yolunda tebliğatımızı yapar; ikaz ve irşada çalışırız...

**Cevap: 14-** Ayrı ayrı isimler altında teşkilatlanma iki sebepten ileri gelir. Bunlardan biri mahallî ve idarîdir. Yani, hedef ve gayede bir fark yoktur; sadece hizmetlerin ve irtibatın daha kolay ve daha verimli olması bakımından olursa ve aynı merkezden idare edilirse bu güzeldir ve hatta lüzumludur. Mesela: Bizim Avrupa teşkilatının bölgelere veya Avrupa devletlerine ayrılması veyahut „Avrupa ve Türkiye“ kuruluşları diye ayrılması ve daha geniş manada „Avrupa, Türkiye, İngiltere, Amerika, Mısır ve benzeri“ gibi, buldukları millet ve devletlere izafeten ayrı ayrı isim almaları gibi ki, bunda dediğim gibi, bir sakınca yoktur ve hatta zarurîdir.

Ve şayet böyle değil de ayrı bir başçekmek, ümmet olma fikrini bir tarafa bırakıp tamamen mahallî ve ırkî vasıf ve şartları esas alan, kendilerine „İslamî kuruluş“ ismini verseler de tasvib etmeyiz.

**Cevap: 15-** Şeyh Said'i, biz sadece dinî lider olarak tanımaktayız. İki delil: Bunlardan biri, Şeriat ahkâmını kaldıran Mustafa Kemal ve Kemalistlere karşı çıkmış olması ki, verilen fetva bunu göstermektedir. İkinci delil ise; Müftü ve ileri gelenleri yardıma çağırma da Türk-Kürt ayrımı yapmamış olmasıdır.

**Cevap: 16-** Said-i Nursi'yi iki yönden tahlil etmek lazımdır. Bunlardan biri, kendinin şahsiyeti diğeri de kemalistlerin onu değerlendirmesi.

#### **Şahsiyeti yönünden:**

Said-i Nursi; „Falanın düşünürü, filanın düşünürü“ demek yerine o, bir İslam âlimi idi. Hem İslâm'ı her yönüyle bilen ve her inceliğine nüfuz eden dünyevî ve uhrevî cebhelerine vakıf olan bir âlimdi. Fikri de zikri de İslam'dı; İslamî çerçevede düşünür, İslamî çerçevede düşündüklerini ve bildiklerini dile getirir ve yazıya dökerdi. Eserleri ortadadır, hilafını düşünmek zordur...

#### **Kemalistlerin onu değerlendirmelerine gelince:**

Bir kere bilelim ki, kemalistlerin değerlendirmeleri bizim için bir ölçü değildir. Zira onların herhangi birini değerlendirmesinin ölçüsü, ya inkılablarının menfaati, yahut da inkılabları için gördükleri tehlike! Kemalistler Said-i Nursi'yi bir Kürtçü olarak değerlendirip bu vasıfla karalayabiliyorlardı ve Türkler'in gözünden düşürüp eserlerini okumaktan nefret ettirebilirlerdi. Fakat Allah'ın

bir hikmeti idi ki, onları şaşırıttı da onu bir Kürtseveri ve Kürtçü olarak değil de bir din âlimi olarak gündeme getirdiler. Fakat ona „Din âlimi“ demediler, hakkında medhedici bu tâbiri kullanmadılar; ona softa, yobaz, örümcek kafalı, mürteci ve benzeri tâbirleri kullanarak efkâr-i umumiycede ona karşı nefret duygusunu uyandırmak istiyorlardı.

Başka bir ifade ile: O devirlerde „Mürtecilik“ damgası kemalistlerin elinde bir silahtı. Muarız ve muhalif din âlimlerine karşı bu silahı kullanıyorlardı. Evet Kürtçülük de onlar için bir silahtı ama mürtecilik o devir onlar için daha keskindi. Nitekim; Şeyh Said'i gözden düşürmek için daha çok Kürtçülük silahını kullandılar, ona „Kürtçü“ dediler. Neden? Çünkü, o devirde ve içinde bulunduğu hareket, onu gerektiriyordu...

Bu şekilde değerlendirmemiz bizim yorumumuzdur. Başka türlü yorum da yapılabilir. Yorumumuzda isabet etmiş isek, Rabb'immin bir lütfudur. Hata etmiş isek şahsıma aittir.

**Cevap: 17-** Kur'an-ı Kerim'in Kürtçe tercemesi de caizdir, diğer dillere terceme edildiği gibi. Ancak iki şartla: 1- Terceme meâl şeklinde olmalı. 2- Bir fikir edinebilirse de hüküm çıkarma yoluna gitmemeli ve Kur'an'la ilgili diğer hükümlerde de onu Kur'an hükmüne tabi tutup ne namazda okumalı ve ne de ona „Kur'an“ ismi vermemelidir. Ya ne isim vermeli? „Kürtçe Kur'an Tercemesi“ demelidir.

**Cevap: 18-** Hayır görmüyoruz. Çünkü fetvası alınmamış ve Allah'ın rızası kasedilmemiş bir savaştır. Körfez Savaşı'nda da böyle demiştik.

**Cevap: 19-** Hayır etkilenmedi! Normal ve hatta daha hızlı tebliğ hizmetlerimizi Elhamdülillah, devam ettirmekteyiz!..

**Cevap: 20-** Yukarda da kaydettiğimiz gibi „Tebliğ açık, teşkilatlanma gizlidir“ fehvasınca bu sualinizin bununla ilgili kısımlarına cevap vermeyeceğim. Alman makamlarına gelince, müdahale etmediklerine göre normal karşılıyorlar, demektir.

**Cevap: 21-** Şimdilik düşünmüyorum. Kaldı ki, gidip gitmememiz şura'nın kararına bağlıdır.

**Cevap : 22-** Selamlarımızla birlikte bizim mesajımız bellidir; ihyası ve ilanı yapılmış, anayasası yazılmış ve ilan edilmiş, Tevhid bayrağı asılmış, toprağı Anadolu, hükümet merkezi İstanbul, ordusu, ayırt etmeksizin Kürt, Türk, Arab ve saire toprakların sahibi bütün bir ümmet olan Federe İslâm Devleti'ni kabul edip onun bayrağı altında bir an evvel toplanmalarıdır... İşte bu meselemizi, gazeteniz vasıtasıyla insanımıza bir de siz duyurursanız biz de memnun ve müteşekkire oluruz!

## **Cemaleddin Hocaoglu (Kaplan)**

**El-Emir ven-Naib**

### **Hilâfet Devleti**

**Neusser Str. 418, 50733 Köln, Almanya**

Tlf.: +49/(0)221/976553-0 Faks: +49/(0)221/976553-6

#### **İnternet adresimiz:**

**<http://www.hilafet.org> ve <http://www.hilafet.de>**

Faksla Bildiri Çağırma Servisi: +49/(0)30/20177000-6